









**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
по итогам 2013 года**

СОДЕРЖАНИЕ

Общая информация о городских округах Брянской области	3
Общая информация о муниципальных районах Брянской области	4
Введение	8
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	9
II. ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	21
III. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС	33
IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	48
Заключение	53
ПРИЛОЖЕНИЕ : Комплексная оценка эффективности деятельности	

Общая информация о городских округах Брянской области

	Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административное значение	Официальный сайт
1	 г. Брянск	409,654	Административный центр Брянской области и Брянского района	http://www.bryansk032.ru/
2	 г. Клинцы	61,717	Административный центр Клинцовского района и Клинцовского городского округа, город областного значения	http://www.klinci.ru/
3	 г. Новозыбков	40,636	Административный центр Новозыбковского района, город областного значения	http://zibkoe.ucoz.ru/
4	 г. Сельцо	17,278	Город областного значения	http://www.admsel.ru/
5	 г. Стародуб	18,918	Административный центр Стародубского района	http://город-стародуб.рф/
6	 г. Фокино	13,367	Городской округ	http://admfochino.narod.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
1	 Брасовский	20,618	п. Локоть	http://www.brasadmin.org/
2	 Брянский	57,118	с. Глинищево	http://www.admbr.ru/
3	 Выгоничский	19,870	пгт. Выгоничи	http://www.adminwr.ru/
4	 Гордеевский	11,223	с. Гордеевка	http://www.admgordееvka.ru/
5	 Дубровский	18,891	пгт. Дубровка	http://www.admdubrovka.ru/
6	 Дятьковский	61,435	г. Дятьково	http://admindtk.ru/
7	 Жирятинский	7,181	с. Жирятино	http://www.juratino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт района
8	 Жуковский	35,748	г. Жуковка	http://www.zhukadmin.com/
9	 Злынковский	12,306	г. Злынка	http://zlynka.narod.ru/
10	 Карачевский	34,741	г. Карачев	http://karadmin.ru/
11	 Клетнянский	19,415	пгт. Клетня	http://www.kletn.ru/
12	 Климовский	28,668	пгт. Климово	http://www.kladm.ru/
13	 Клинецовский	19,393	г. Клинцы	http://www.klinrai.ru/
14	 Комаричский	17,441	пгт. Комаричи	http://adminkom.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
15	 Красногорский	12,552	пгт. Красная Гора	http://www.krgadm.ru/
16	 Мглинский	18,487	г. Мглин	http://www.mgladm.ru/
17	 Навлинский	27,876	пгт. Навля	http://admnnav.ru/
18	 Новозыбковский	11,715	г. Новозыбков	http://adminnovzraion.ru/
19	 Погарский	26,735	пгт. Погар	http://www.pogaradm.ru/
20	 Почепский	40,922	г. Почеп	http://www.admpochep.ru/
21	 Рогнединский	6,882	пгт. Рогнедино	http://www.rognedino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
22	 Севский	16,139	г. Севск	http://www.sevskadm.ru/
23	 Стародубский	20,318	г. Стародуб	http://adminstarrayon.ru/
24	 Суземский	15,994	п. Суземка	http://www.admsuzemka.ru/
25	 Суражский	24,072	г. Сураж	http://www.admsur.ru/
26	 Трубчевский	35,962	г. Трубчевск	http://www.trubech.ru/
27	 Унечский	38,199	г. Унеча	http://www.unradm.ru/

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и постановлением Правительства Брянской области от 20 мая 2013 года № 143-п «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области за 2013 год по следующим сферам: экономический рост, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, организация муниципального управления.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований (за базовый взят 2012 год).

I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



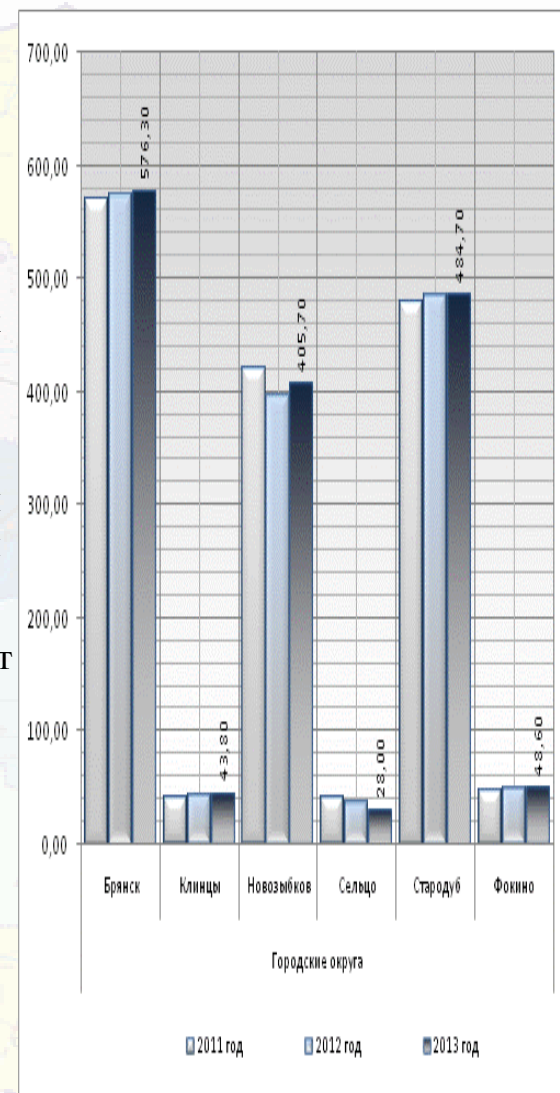
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	266,15	263,08	264,52
Брянск	570,10	573,10	576,30
Клинцы	40,40	41,50	43,80
Новозыбков	420,00	395,00	405,70
Сельцо	40,80	36,50	28,00
Стародуб	478,10	484,20	484,70
Фокино	47,50	48,20	48,60
Муниципальные районы	243,41	230,20	216,65
Брасовский	336,40	309,00	311,00
Брянский	431,00	423,00	383,00
Выгоничский	272,80	234,90	189,70
Гордеевский	162,50	165,40	168,30
Дубровский	370,00	308,00	313,00
Дятьковский	979,00	980,00	980,60
Жирятинский	195,00	145,00	145,00
Жуковский	52,00	60,60	51,40
Злынковский	60,00	60,00	61,00
Карачевский	371,60	346,30	318,40
Клетнянский	27,00	24,00	21,00
Климовский	269,00	270,00	271,00
Клинцовский	17,40	16,20	16,00
Комаричский	255,00	207,00	198,00
Красногорский	61,00	64,10	67,30
Мглинский	271,00	232,00	236,00
Навлинский	309,10	260,30	221,00
Новозыбковский	25,00	27,00	30,00
Погарский	20,40	21,60	21,70
Почепский	238,00	278,00	235,00
Рогнединский	267,00	267,00	226,00
Севский	295,00	262,00	195,00
Стародубский	146,00	140,00	130,00
Суземский	36,20	37,00	39,10
Суражский	398,00	400,00	400,00
Трубчевский	337,70	350,00	350,00
Унечский	369,00	327,00	271,00
Общий итог	247,55	236,18	225,35

В среднем по Брянской области число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2013 снизилось на 4,6 единицы на 10 тыс. человек населения и составило 225,35 единицы на 10 тыс. человек населения (2012 год- 236,18 единиц).

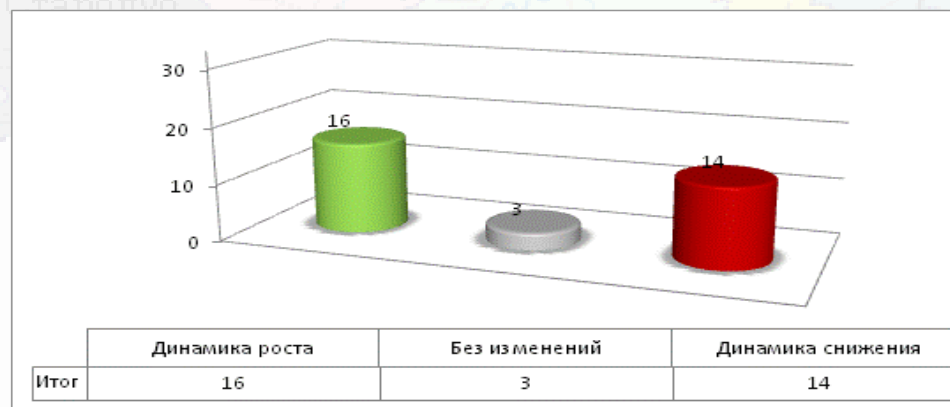
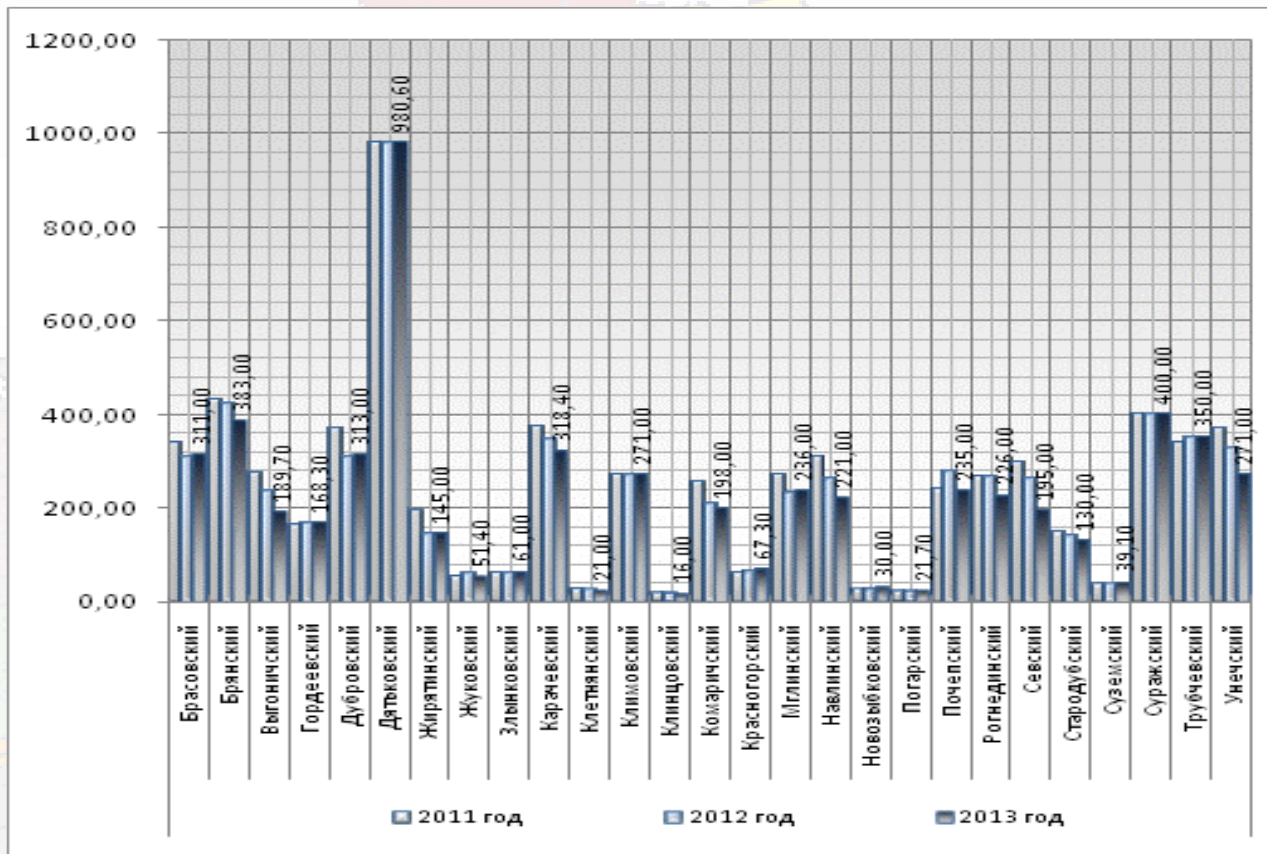
Среди городских округов лидерами остаются г. Брянск, г. Стародуб, г. Новозыбков. При этом максимальное значение показателя имеет г. Брянск (576,3 единицы).

Самый низкий показатель имеет на г. Сельцо (28 единиц).



По муниципальным районам, как и в 2012 году, первенство остается за следующими районами: Дятьковский, Суражский, Брянский, Трубчевский и Карачевский, где показатели выше среднеобластного значения.

В 15 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что 16 муниципальных районов улучшили свои результаты. Так, максимальный рост был зафиксирован в Красногорском районе (на 3,2 единицы на 10 тыс. человек населения). Снижение показателя отмечается в 13 муниципальных районах, максимальное – в Севском районе (67 единиц на 10 тыс. человек населения).



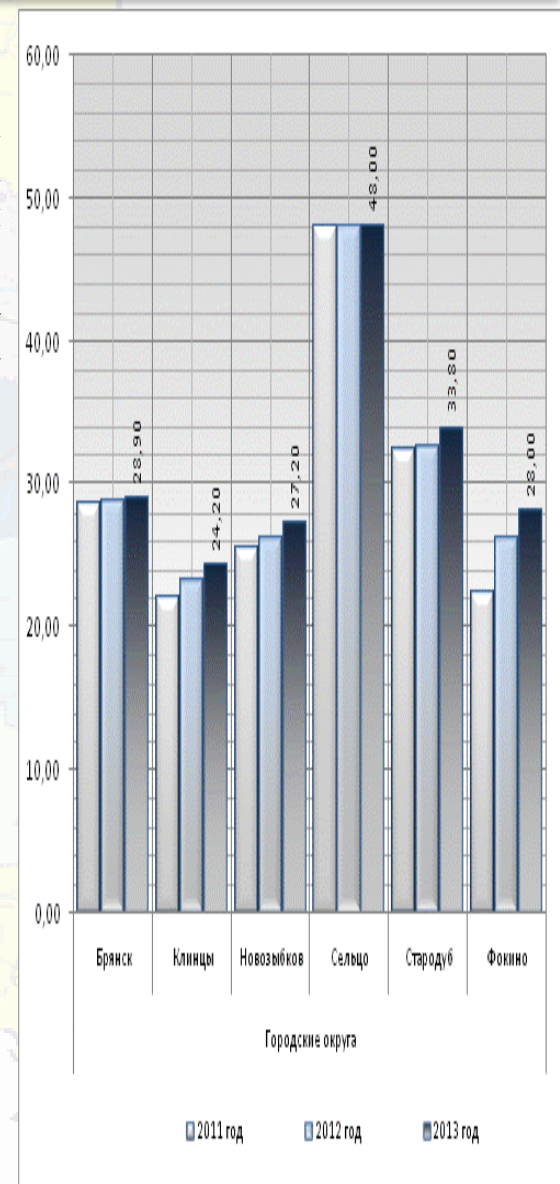
1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	29,75	30,77	31,68
Брянск	28,50	28,70	28,90
Клинцы	21,90	23,20	24,20
Новозыбков	25,50	26,10	27,20
Сельцо	48,00	48,00	48,00
Стародуб	32,30	32,50	33,80
Фокино	22,30	26,10	28,00
Муниципальные районы	35,54	35,85	36,68
Брасовский	94,00	83,00	87,00
Брянский	37,00	37,10	36,60
Выгоничский	16,50	16,60	18,50
Гордеевский	29,80	31,20	32,40
Дубровский	37,80	38,50	39,40
Дятьковский	32,90	29,80	37,00
Жирятинский	69,60	68,50	67,80
Жуковский	22,90	25,00	22,80
Злынковский	41,80	43,40	44,00
Карачевский	35,00	35,90	34,90
Клетнянский	42,70	41,30	44,50
Климовский	16,30	16,30	16,50
Клинцовский	32,30	32,10	32,00
Комаричский	37,30	36,80	38,00
Красногорский	43,00	30,00	33,00
Мглинский	25,70	40,60	48,30
Навлинский	45,20	45,20	48,80
Новозыбковский	43,00	45,00	47,00
Погарский	18,00	23,00	24,00
Почепский	40,00	41,00	41,50
Рогнединский	24,80	24,80	14,30
Севский	52,80	51,60	50,60
Стародубский	43,10	43,30	41,40
Суземский	35,70	36,10	38,00
Суражский	17,00	18,00	18,00
Трубчевский	10,70	19,10	19,10
Унечский	14,80	14,80	14,90
Общий итог	34,49	34,93	35,77

В среднем по Брянской области доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в общей среднесписочной численности работников возросла в 2013 году на 0,84 процентных пункта и составила 35,77 процента (2012 год - 34,93 процента).

Среди городских округов лидерами остаются г. Сельцо и г. Стародуб (48 и 33,8 процента).

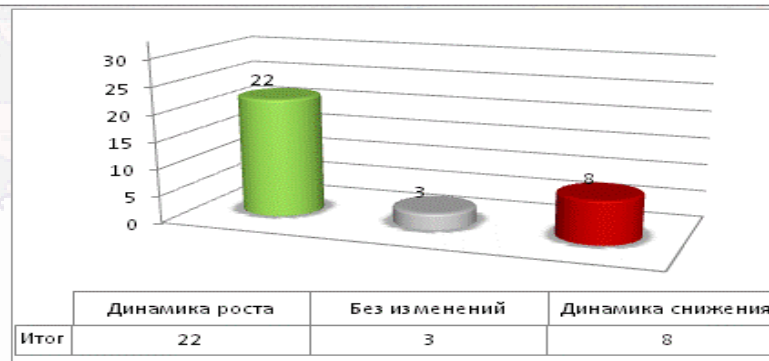
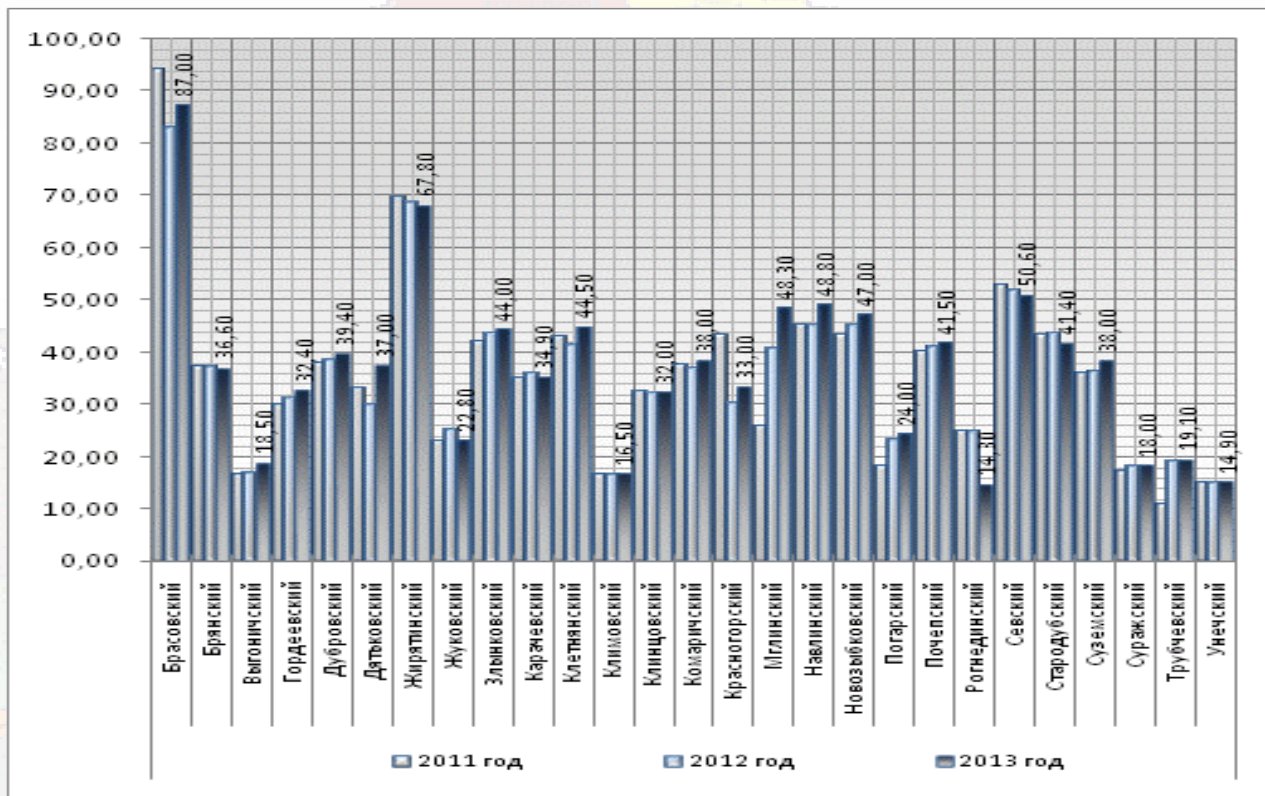
Самый низкий показатель в г. Клинцы (24,2 процента).



1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

По муниципальным районам лидерами по данному показателю являются следующие районы: Брасовский, Жирятинский, Севский, Навлинский и Мглинский районы, показатели которых выше среднеобластного значения.

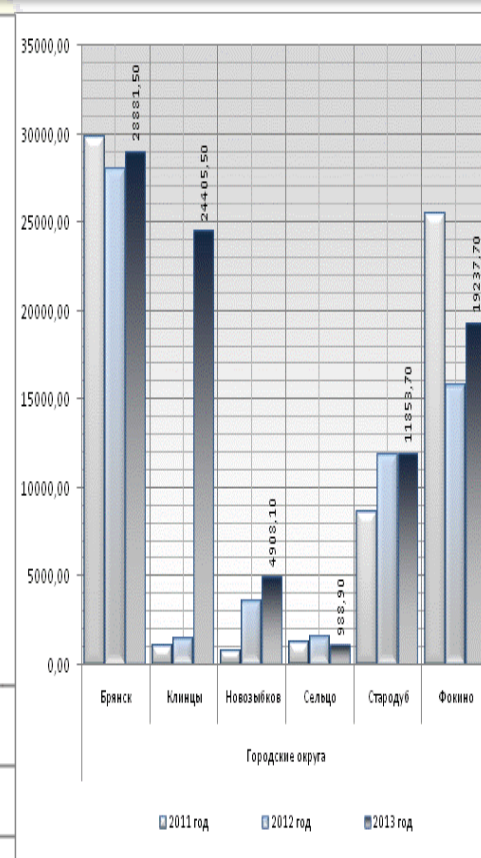
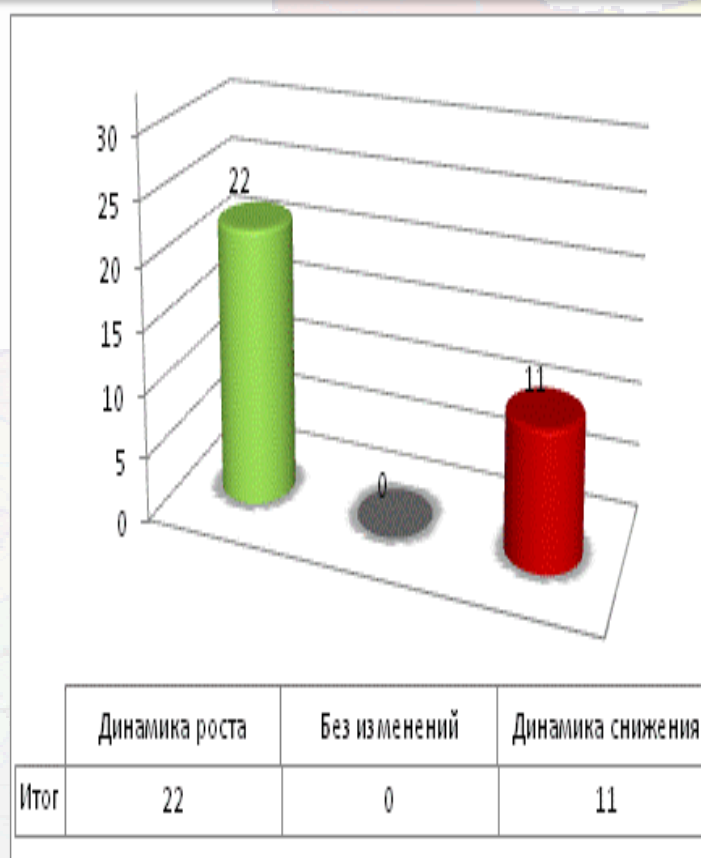
В 12 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что 22 муниципальных района улучшили свои результаты. Так, максимальный рост был зафиксирован в Мглинском районе (на 7,7 процентных пункта). Снижение показателя отмечается в 8 муниципальных районах, максимальное – в Рогнединском районе (на 10,5 процентных пункта).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	22	3	8

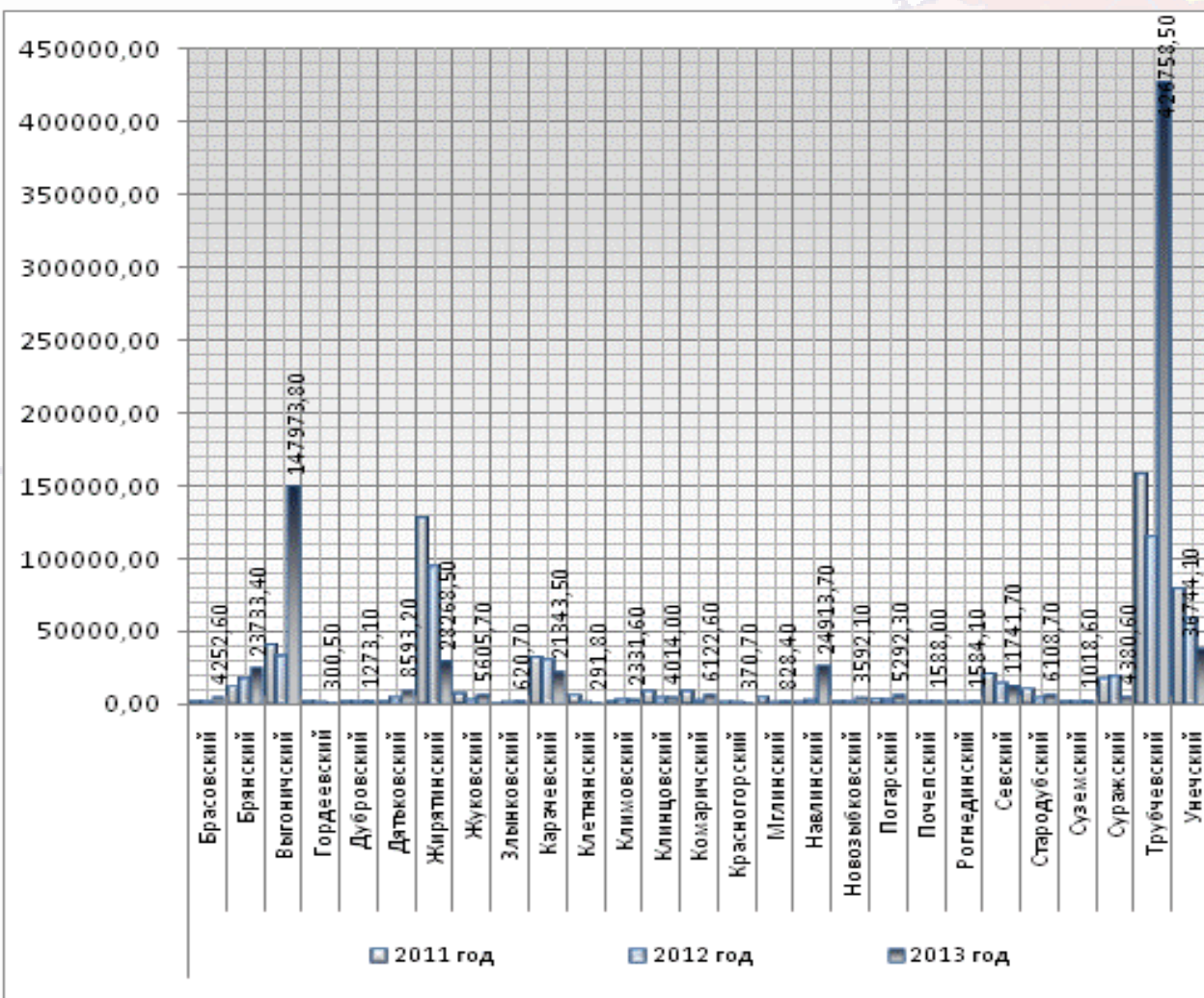
1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	11127,90	10336,83	15045,90
Брянск	29802,70	27988,10	28881,50
Клинцы	1041,40	1437,90	24405,50
Новozyбков	730,70	3565,50	4908,10
Сельцо	1181,20	1511,20	988,90
Стародуб	8538,60	11800,70	11853,70
Фокино	25472,80	15717,60	19237,70
Муниципальные районы	19808,58	15077,64	28875,80
Брасовский	1036,60	1348,80	4252,60
Брянский	11141,90	16629,10	23733,40
Выгоничский	39085,20	32352,70	147973,80
Гордеевский	790,30	320,70	300,50
Дубровский	1424,70	757,90	1273,10
Дятьковский	1573,40	3905,30	8593,20
Жирятинский	126391,40	94033,70	28268,50
Жуковский	6313,20	2949,00	5605,70
Злынковский	182,90	261,20	620,70
Карачевский	31111,50	28887,30	21343,50
Клетнянский	5313,70	440,00	291,80
Климовский	1337,40	2628,70	2331,60
Клинцовский	7929,10	3552,70	4014,00
Комаричский	7640,30	1819,70	6122,60
Красногорский	626,10	372,20	370,70
Мглинский	4078,40	292,90	828,40
Навлинский	670,50	1926,60	24913,70
Новozyбковский	1415,30	1117,00	3592,10
Погарский	3032,20	2128,10	5292,30
Почепский	1559,50	998,00	1588,00
Рогнединский	1147,90	649,10	1584,10
Севский	20025,00	13467,50	11741,70
Стародубский	9613,30	3920,80	6108,70
Суземский	742,20	1436,40	1018,60
Суражский	15997,70	18495,90	4380,60
Трубчевский	156593,00	114606,00	426758,50
Унечский	78059,00	57799,10	36744,10
Общий итог	18230,28	14215,68	26361,27



Среди городских округов наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя имеют г. Брянск и г. Клинцы, при этом в г. Клинцы достигнуто максимальное увеличение показателя (рост более чем в 15 раз по сравнению с 2012 годом). Положительная динамика отмечается во всех городских округах, за исключением г. Сельцо, где снижение объема инвестиций на 1 жителя составило 34,5 процента.

1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)



По муниципальным районам высокий уровень объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя достигнут в Трубчевском, Выгоничском, Унечском, Жирятинском и Навлинском районах.

Рост данного показателя отмечается в 17 муниципальных районах, из них максимальное увеличение достигнуто в Навлинском (более чем в 11 раз), в Выгоничском (в 3,6 раза) и Трубчевском (в 2,7 раза) районах.

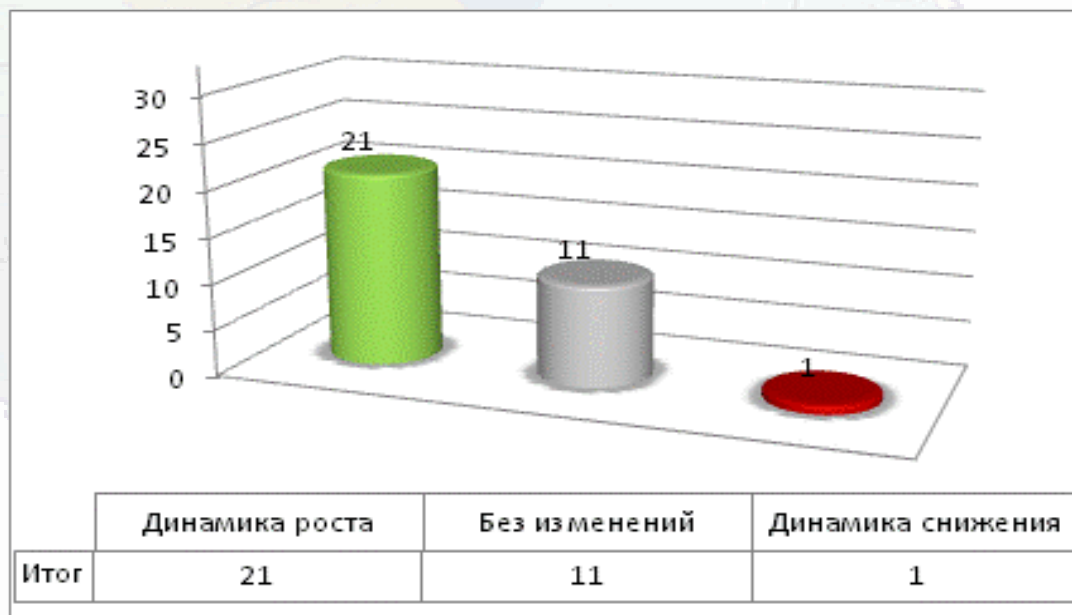
Снижение показателя зафиксировано на 10 территориях, из них максимальное в Суражском (снижение на 76,3 процента), Жирятинском (на 69,9 процента), Унечском (на 36,4 процента) районах.

1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Названия строк	Значения		
	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	37,48	38,20	39,45
Брянск	37,10	37,80	38,10
Клинцы	51,00	51,00	51,00
Новозыбков	8,10	8,10	10,20
Сельцо	42,90	43,00	47,00
Стародуб	60,00	61,00	62,00
Фокино	25,80	28,30	28,40
Муниципальные районы	47,58	52,50	54,07
Брасовский	81,20	82,50	84,00
Брянский	30,10	30,10	30,00
Выгоничский	16,00	18,50	27,80
Гордеевский	39,30	39,30	39,30
Дубровский	47,00	51,00	57,00
Дятьковский	22,10	22,20	22,50
Жирятинский	57,80	58,40	59,10
Жуковский	83,80	84,20	85,00
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	51,30	51,30	52,10
Клетнянский	22,70	24,70	29,20
Климовский	0,00	2,00	2,00
Клинцовский	47,30	47,30	47,30
Комаричский	86,10	86,50	89,00
Красногорский	0,01	0,01	0,01
Мглинский	58,90	62,40	62,70
Навлинский	97,80	97,80	97,80
Новозыбковский	42,00	50,00	50,00
Погарский	78,00	79,00	80,00
Почепский	48,30	50,50	50,70
Рогнединский	74,00	78,00	83,00
Севский	57,90	57,00	58,80
Стародубский	97,00	97,00	97,00
Суземский	71,50	73,40	78,30
Суражский	0,00	87,00	87,00
Трубчевский	60,13	62,00	65,00
Унечский	14,30	25,40	25,40
Общий итог	45,74	49,90	51,42

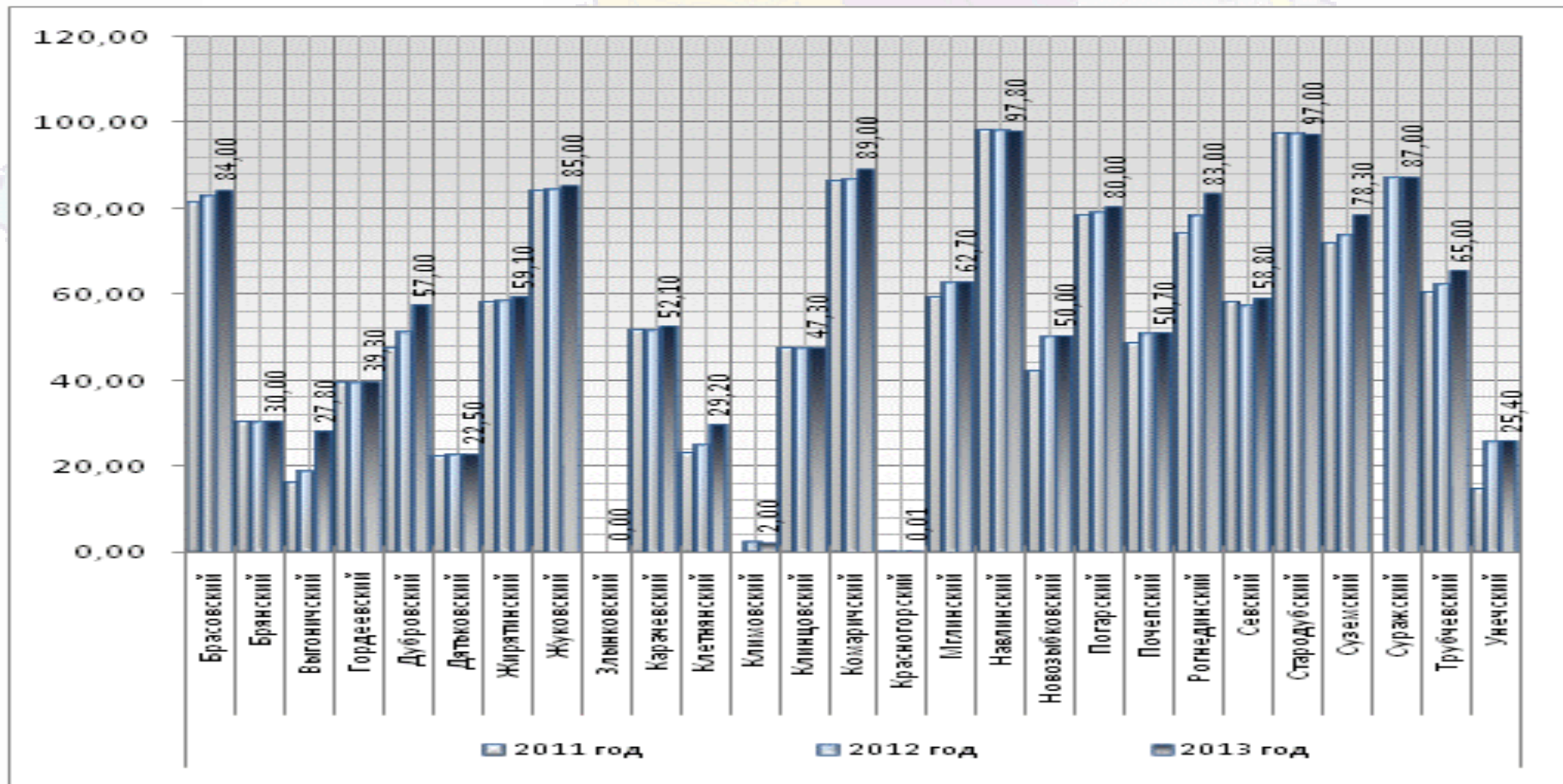
В 2013 году доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) составила в среднем по области 51,4 процента и возросла по сравнению с 2012 годом на 1,5 процентных пункта.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа составила в среднем 39,4 процента и возросла по сравнению с 2012 годом на 1,2 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 5-и городских округах. Максимальное значение показателя имеет г. Стародуб - 62 процента. Минимальное значение, по-прежнему, осталось в г. Новозыбкове - 10,2 процента.



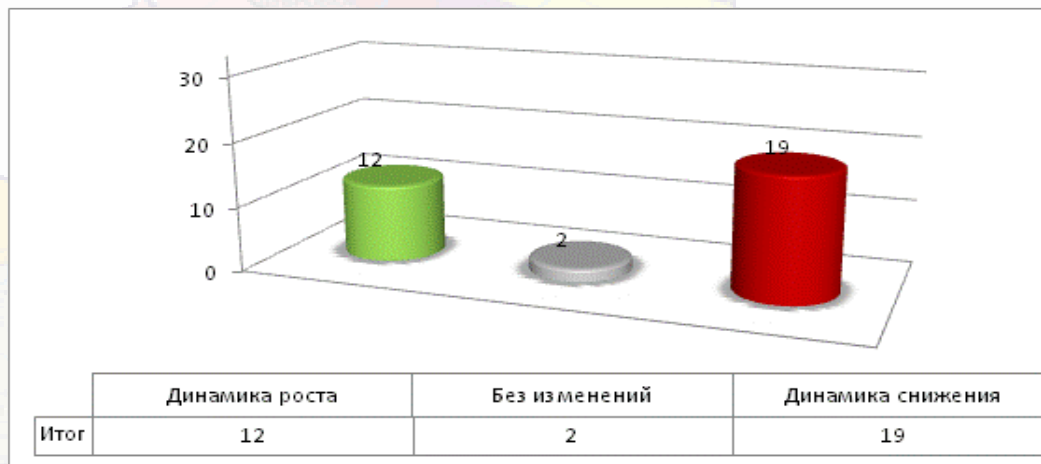
1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территорий муниципальных районов составила в среднем 54,07 процента и возросла по сравнению с 2012 годом на 1,57 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 16 муниципальных районах. Максимальное значение показателя зафиксировано в Навлинском районе - 97,8 процента. Отсутствуют земли данной категории в Злынковском районе, минимальные значения остались в Красногорском районе – 0,01 процента, Климовском районе - 2 процента.



1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Названия строк	Значения		
	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	51,00	44,63	42,32
Брянск	67,90	84,90	78,40
Клинцы	57,00	39,50	37,90
Новозыбков	64,80	47,70	43,30
Сельцо	26,40	28,60	21,40
Стародуб	46,80	32,40	34,90
Фокино	43,10	34,70	38,00
Муниципальные районы	28,96	18,42	17,32
Брасовский	19,00	13,00	13,40
Брянский	53,00	35,00	23,60
Выгоничский	41,10	26,20	11,40
Гордеевский	11,20	7,20	7,20
Дубровский	34,60	20,80	20,70
Дятьковский	37,70	25,00	28,50
Жирятинский	30,80	10,70	10,20
Жуковский	47,70	25,90	30,70
Злынковский	18,30	11,00	12,30
Карачевский	38,90	20,80	25,80
Клетнянский	26,80	13,90	12,20
Климовский	29,00	21,80	18,10
Клинцовский	22,50	11,90	12,20
Комаричский	26,10	16,30	16,00
Красногорский	18,70	10,00	15,20
Мглинский	23,00	13,70	11,40
Навлинский	42,90	24,60	24,00
Новозыбковский	9,10	5,10	6,20
Погарский	23,10	19,00	16,80
Почепский	39,00	30,60	23,30
Рогнединский	15,00	11,20	11,00
Севский	26,80	18,90	15,30
Стародубский	22,30	9,50	11,10
Суземский	25,50	19,90	19,90
Суражский	23,40	20,40	15,10
Трубчевский	31,60	21,00	24,20
Унечский	44,90	34,00	31,90
Общий итог	32,97	23,19	21,87

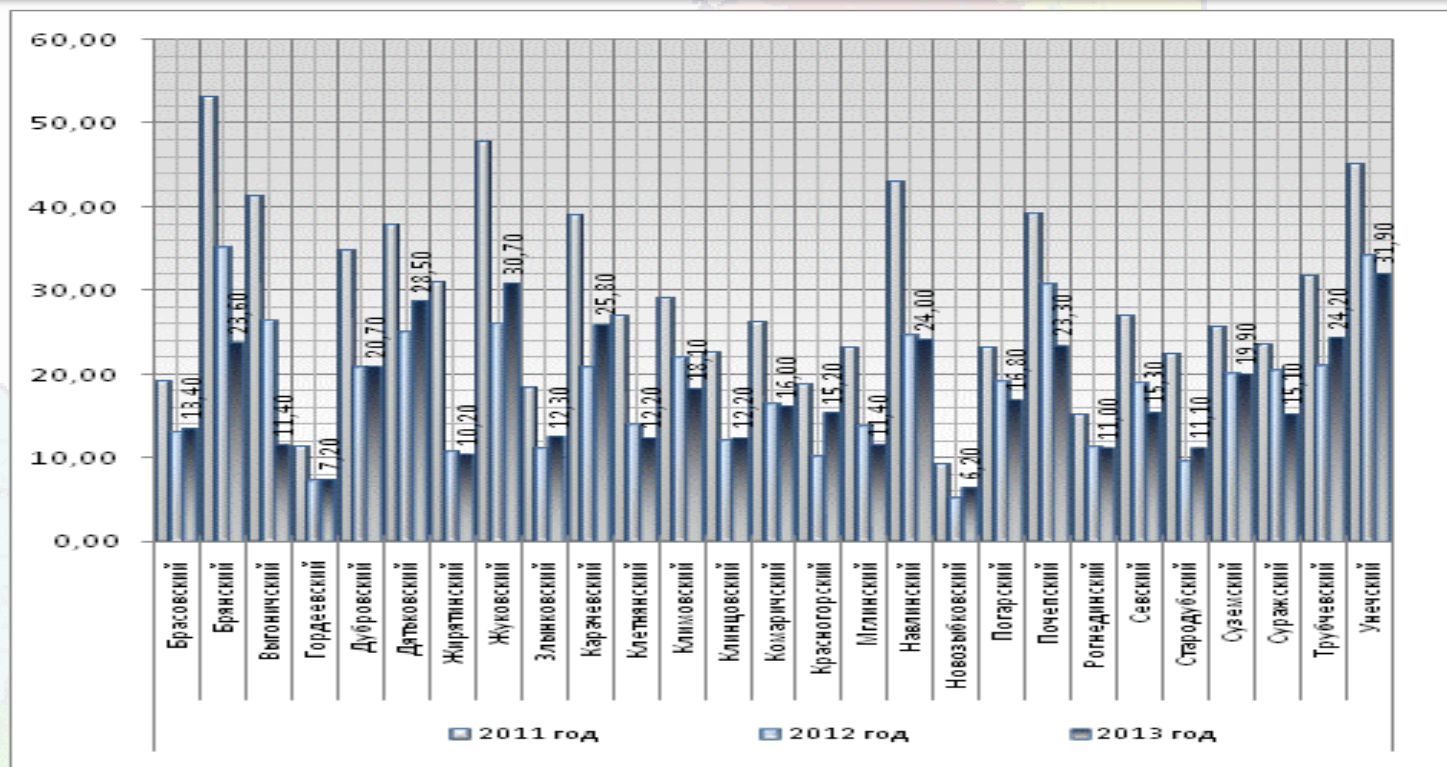


В 2013 году доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в среднем составила 21,87 процента и снизилась на 1,32 п.п. (2012 год – 23,19 процента).

Среди городских округов наибольший удельный вес отмечается только в г. Брянске - 78,4 процента. Наименьшее значение зафиксировано в г. Сельцо – 21,4 процента.

Среди муниципальных районов области наибольшее значение показателя отмечено в Жуковском районе - 30,7 процента, наименьшее – в Новозыбковском районе - 6,2 процента.

1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)



Снижение значения показателя в 2013 году по сравнению с 2012 годом отмечено в 4 городских округах: в г. Фокино – на 7,2 п.п. (21,4 процента), в г. Брянске – на 6,5 п.п. (78,4 процента), в г. Новозыбкове – на 4,4 п.п. (43,3 процента), в г. Клинцы – на 1,6 п.п. (37,9 процента) и 15 муниципальных районах, из них наибольшее – в Выгоничском районе – на 14,8 п.п. (11,4 процента). Снижение показателя связано с увеличением финансовой помощи данным муниципальным образованиям по субсидиям и иным межбюджетным трансфертам в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

В Гордеевском и Суземском районах значение показателя не изменилось и составило 7,2 и 19,9 процента соответственно, в 12 районах данный показатель увеличился, из них наибольшее увеличение отмечено в Красногорском районе на 5,2 п.п. (15,2 процента).

В целях дальнейшего развития предпринимательства необходимо:

обеспечить реализацию комплекса мероприятий на местном уровне, направленных на создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса;

активнее участвовать в реализации региональной программы государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;

развивать инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, оказывающую широкий спектр услуг (предоставление на льготной основе помещений, оказание консультационных услуг по вопросам предпринимательской деятельности и другое);

оказывать информационную, методологическую и консультационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства (проведение тематических семинаров, издание методических пособий, обеспечение участия предпринимателей в выставочно – ярмарочных мероприятиях и другое).

В целях развития экономического потенциала муниципальных образований необходимо принять меры по привлечению инвестиций в экономику, выработать решения, способствующие успешной реализации инвестиционных проектов, содействовать урегулированию финансовых и имущественных проблем между участниками при реализации инвестиционных проектов.

Принять меры по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель и по признанию права муниципальной собственности на земельные участки, выделенные в счет невостребованных долей, а также проведению других мероприятий, способствующих развитию сельскохозяйственного производства.

II. Общее образование

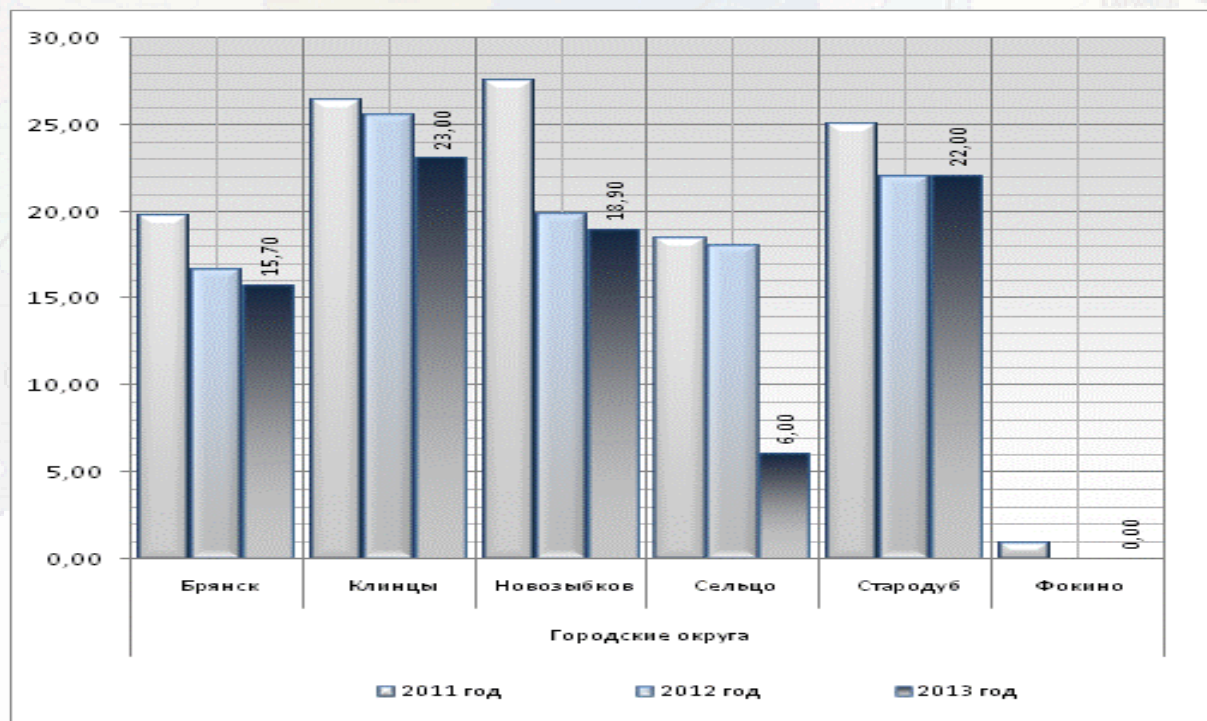


II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	19,65	16,98	14,27
Брянск	19,70	16,60	15,70
Клинцы	26,40	25,50	23,00
Новозыбков	27,50	19,80	18,90
Сельцо	18,40	18,00	6,00
Стародуб	25,00	22,00	22,00
Фокино	0,90	0,00	0,00
Муниципальные районы	7,96	7,78	9,18
Брасовский	21,00	22,00	19,60
Брянский	20,50	21,50	28,30
Выгоничский	6,60	7,40	7,80
Гордеевский	2,20	0,00	4,70
Дубровский	5,00	4,30	8,50
Дятьковский	15,20	15,20	16,70
Жирятинский	11,00	8,50	6,70
Жуковский	16,70	25,40	17,20
Злынковский	12,80	12,80	13,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	18,20	18,10	27,40
Климовский	5,00	1,10	3,10
Клинцовский	9,50	19,50	18,00
Комаричский	0,00	0,00	7,40
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	0,00	0,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	2,10	0,80	0,80
Рогнединский	18,00	7,00	3,80
Севский	12,30	15,80	16,50
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	8,00	11,00	12,50
Суражский	14,00	0,00	0,00
Трубчевский	11,80	11,20	17,60
Унечский	5,00	8,59	18,30
Общий итог	10,08	9,46	10,11

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в целом по Брянской области, увеличилась на 0,65 процентных пункта и составила в 2013 году 10,11 процента (2012 год – 9,46 процента).

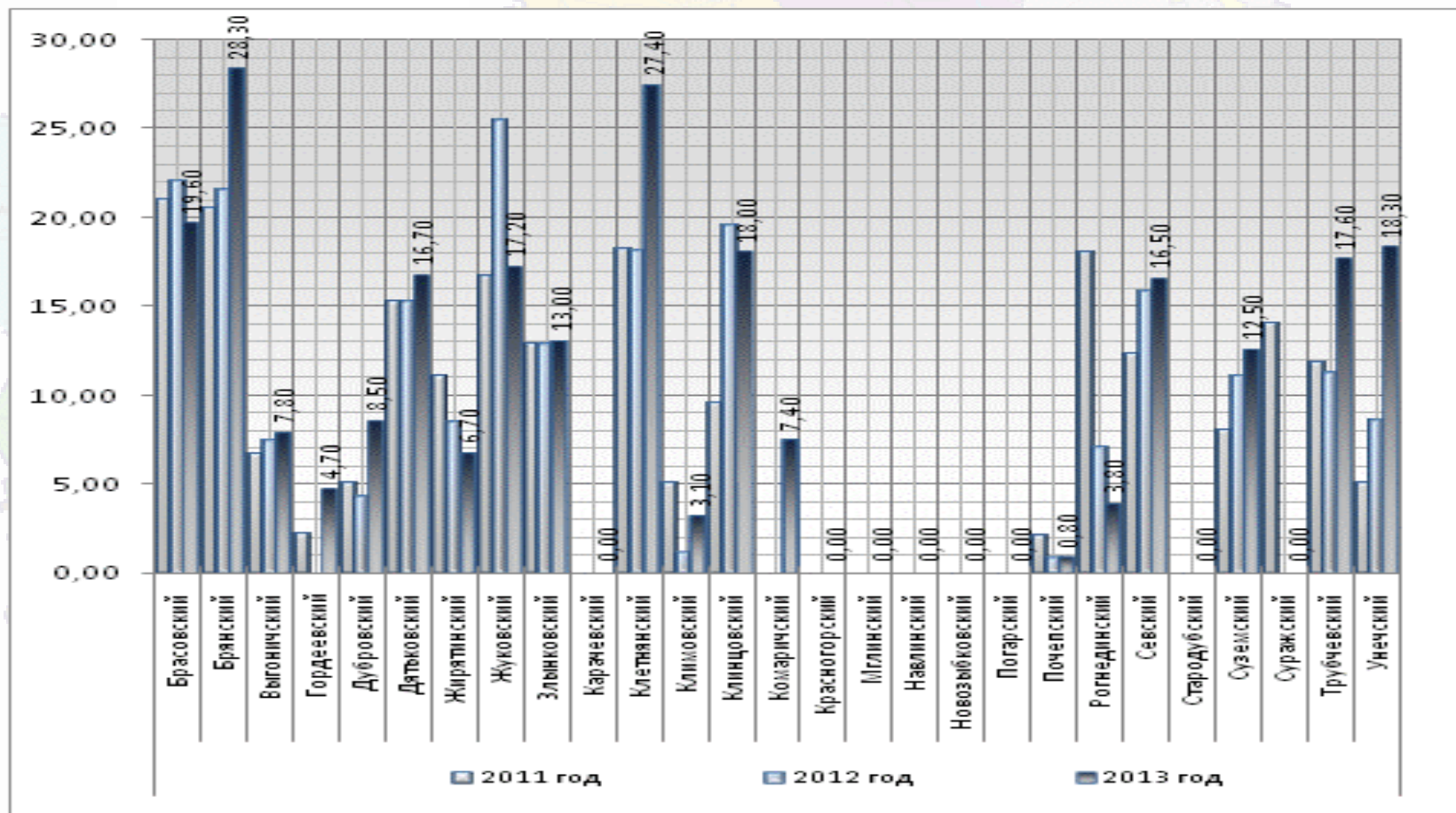
В г. Фокино очередность детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, отсутствует. Снизилась доля детей данной категории в г. Сельцо на 12 процентных пункта, в г. Клинцы - на 2,5 процентных пункта, в г. Брянске – на 0,9 процентных пункта.



II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

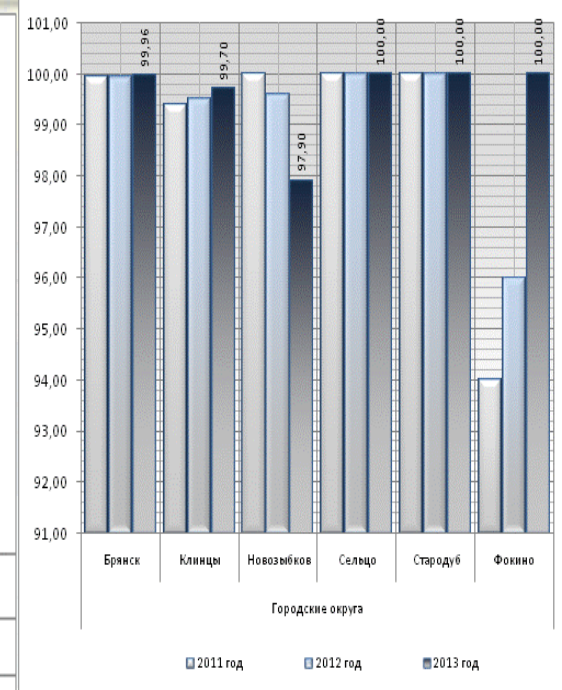
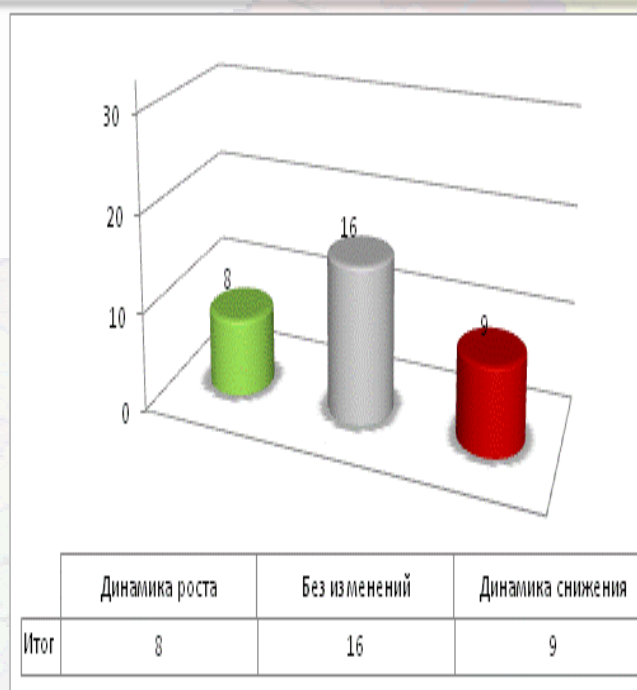
В 13 муниципальных районах зафиксировано увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, причем максимальное увеличение отмечено в Унечском (на 9,71 п.п.), Клетнянском (на 9,3 п.п.), Комаричском (на 7,4 п.п.) районах.

В 8 муниципальных районах все дети в возрасте 1-6 лет обеспечены местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.



II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	98,89	99,18	99,59
Брянск	99,95	99,95	99,96
Клинцы	99,40	99,50	99,70
Новozyбков	100,00	99,60	97,90
Сельцо	100,00	100,00	100,00
Стародуб	100,00	100,00	100,00
Фокино	94,00	96,00	100,00
Муниципальные районы	99,59	99,59	99,59
Брасовский	100,00	100,00	100,00
Брянский	100,00	98,30	100,00
Выгоничский	98,50	100,00	100,00
Гордеевский	100,00	100,00	99,20
Дубровский	100,00	100,00	98,60
Дятьковский	94,60	98,10	99,60
Жирятинский	100,00	97,00	100,00
Жуковский	100,00	98,90	97,70
Злынковский	100,00	100,00	98,00
Карачевский	100,00	100,00	100,00
Клетнянский	99,10	100,00	100,00
Климовский	100,00	100,00	100,00
Клинцовский	100,00	100,00	100,00
Комаричский	100,00	100,00	100,00
Красногорский	100,00	100,00	100,00
Мглинский	100,00	100,00	100,00
Навлинский	99,80	100,00	99,80
Новozyбковский	100,00	100,00	100,00
Погарский	100,00	98,00	99,00
Почепский	100,00	99,60	99,30
Рогнединский	98,40	100,00	100,00
Севский	100,00	100,00	100,00
Стародубский	100,00	100,00	100,00
Суземский	100,00	100,00	100,00
Суражский	100,00	99,10	100,00
Трубчевский	98,60	100,00	98,70
Унечский	100,00	100,00	99,10
Общий итог	99,47	99,52	99,59

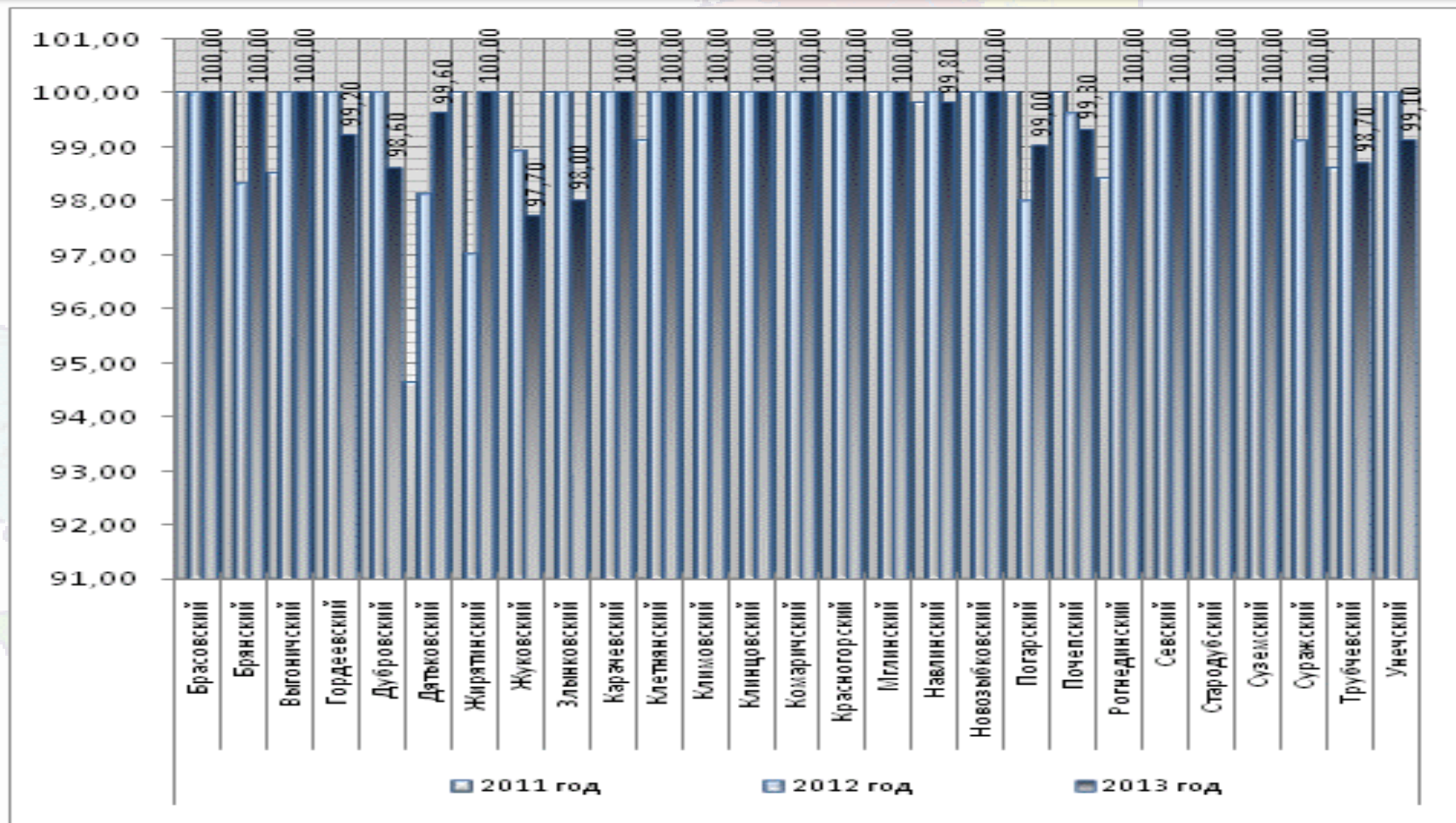


Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам, в 2013 году в среднем по области составила 99,59 процента.

В 16 муниципальных образованиях данный показатель остался на уровне 2012 года (100 процентов).

Среди городских округов зафиксировано увеличение показателя в г. Фокино, г. Клинцы и г. Брянске, снижение - в г. Новozyбкове.

II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

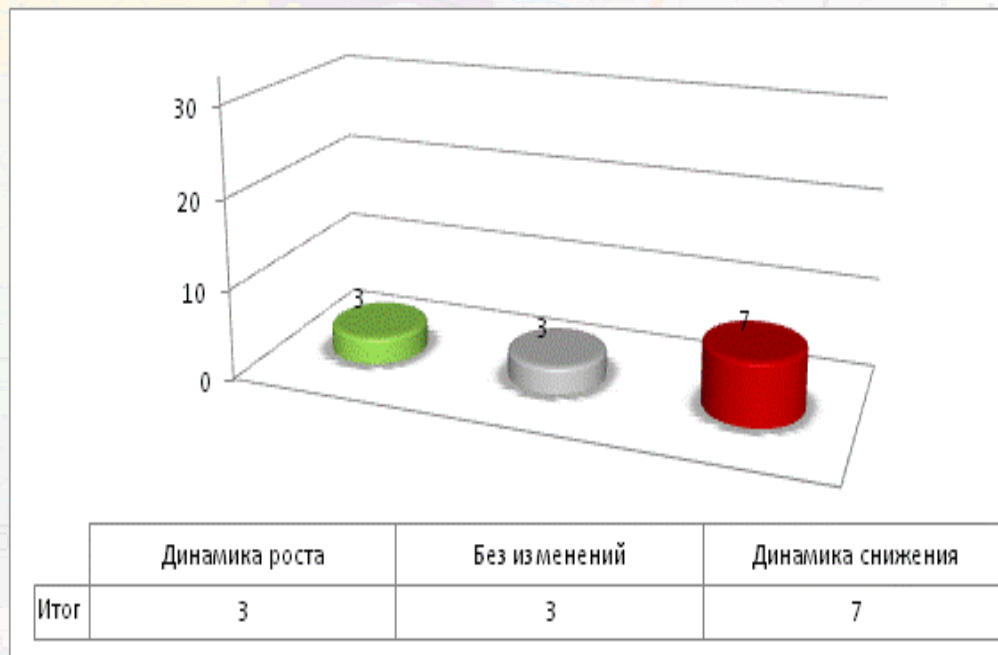


В 5 муниципальных районах отмечается увеличение показателя по сравнению с 2012 годом, максимальное – в Жирятинском (на 3,0 п.п.), Брянском (на 1,7 п.п.) и Дятьковском (на 1,5 п.п.) районах. В 8 районах зафиксировано снижение показателя, максимальное – в Злынковском (на 2,0 п.п.), Дубровском (на 1,4 п.п.) и Трубчевском (на 1,3 п.п.) районах.

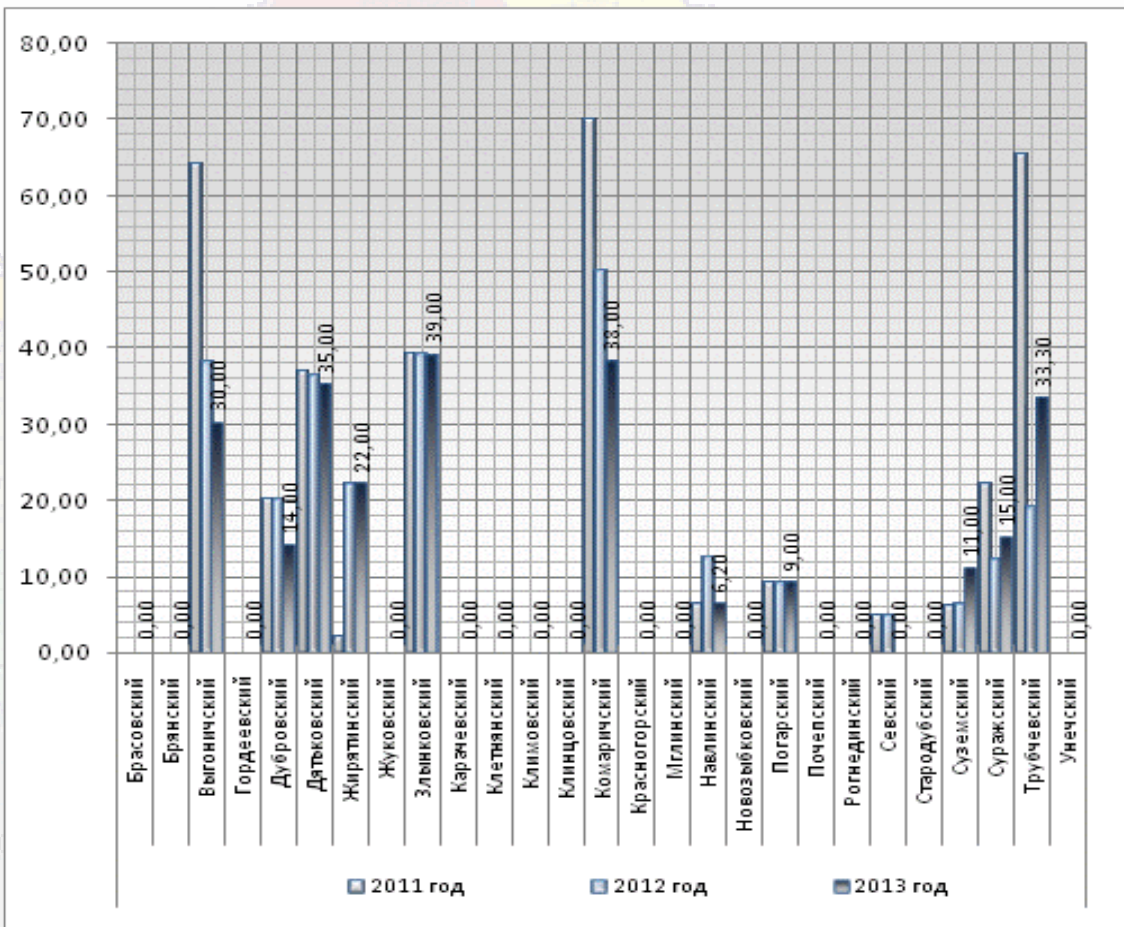
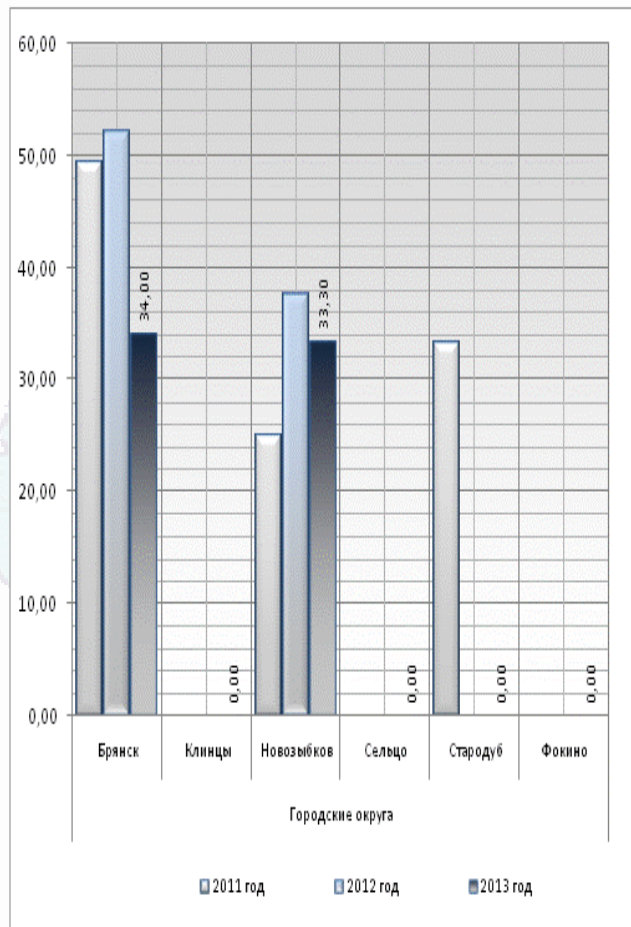
II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	17,93	14,92	11,22
Брянск	49,30	52,00	34,00
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	25,00	37,50	33,30
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	33,30	0,00	0,00
Фокино	0,00	0,00	0,00
Муниципальные районы	12,78	9,96	9,35
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	0,00	0,00	0,00
Выгоничский	64,00	38,00	30,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	20,00	20,00	14,00
Дятьковский	36,80	36,40	35,00
Жирятинский	2,00	22,00	22,00
Жуковский	0,00	0,00	0,00
Злынковский	39,00	39,00	39,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	70,00	50,00	38,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	6,20	12,50	6,20
Новозыбковский	0,00	0,00	0,00
Погарский	9,00	9,00	9,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	4,80	4,80	0,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	6,00	6,20	11,00
Суражский	22,00	12,00	15,00
Трубчевский	65,20	19,00	33,30
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	13,72	10,86	9,69

В 2013 году доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в целом по области снизилась по отношению к 2012 году на 1,17 п.п. и составила 9,69 процента.



II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)



Наибольшее снижение показателя отмечено: в городских округах - г. Брянск (на 18 п.п.); в муниципальных районах - Комаричском (на 12 п.п.), Выгоничском (на 8 п.п.), Навлинском (6,3 п.п.).

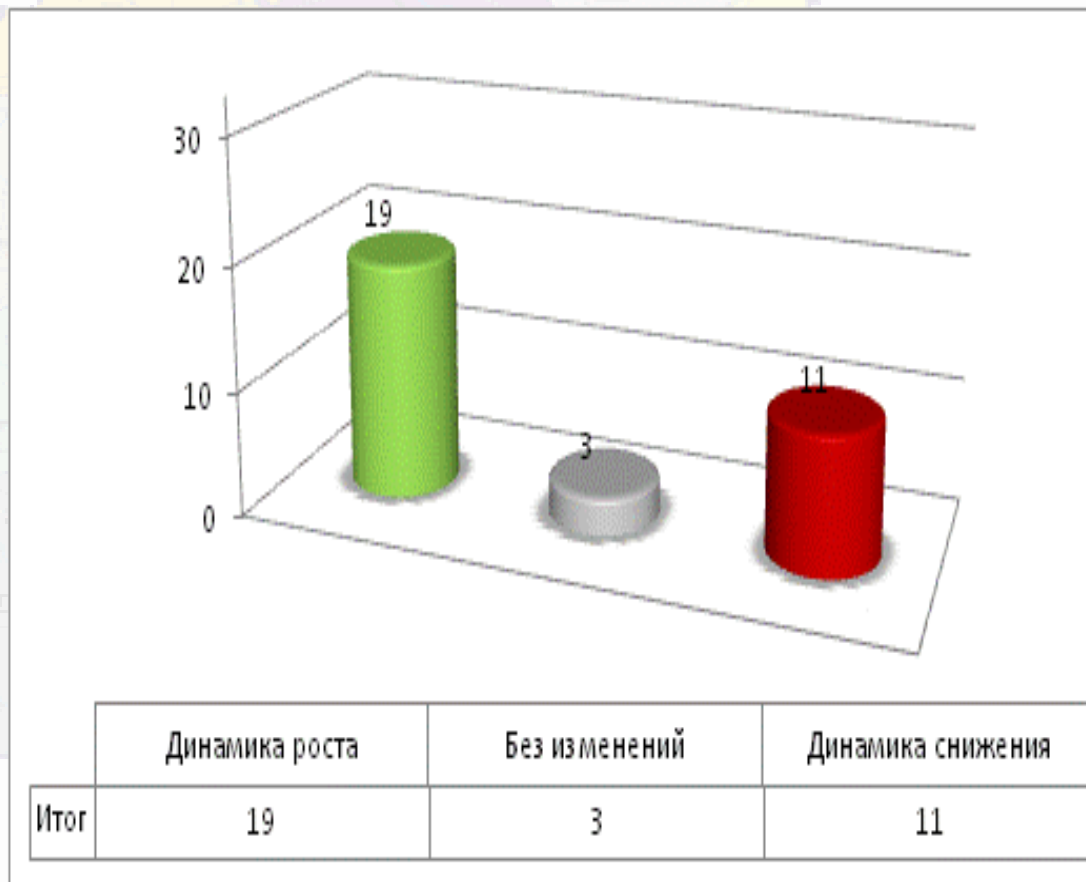
Наибольший рост показателя зафиксирован: в муниципальных районах - Трубчевский (на 14,3 п.п.), Суземский (на 4,8 п.п.).

В 3 городских округах (Клинцы, Сельцо, Стародуб и Фокино) и 16 муниципальных районах отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

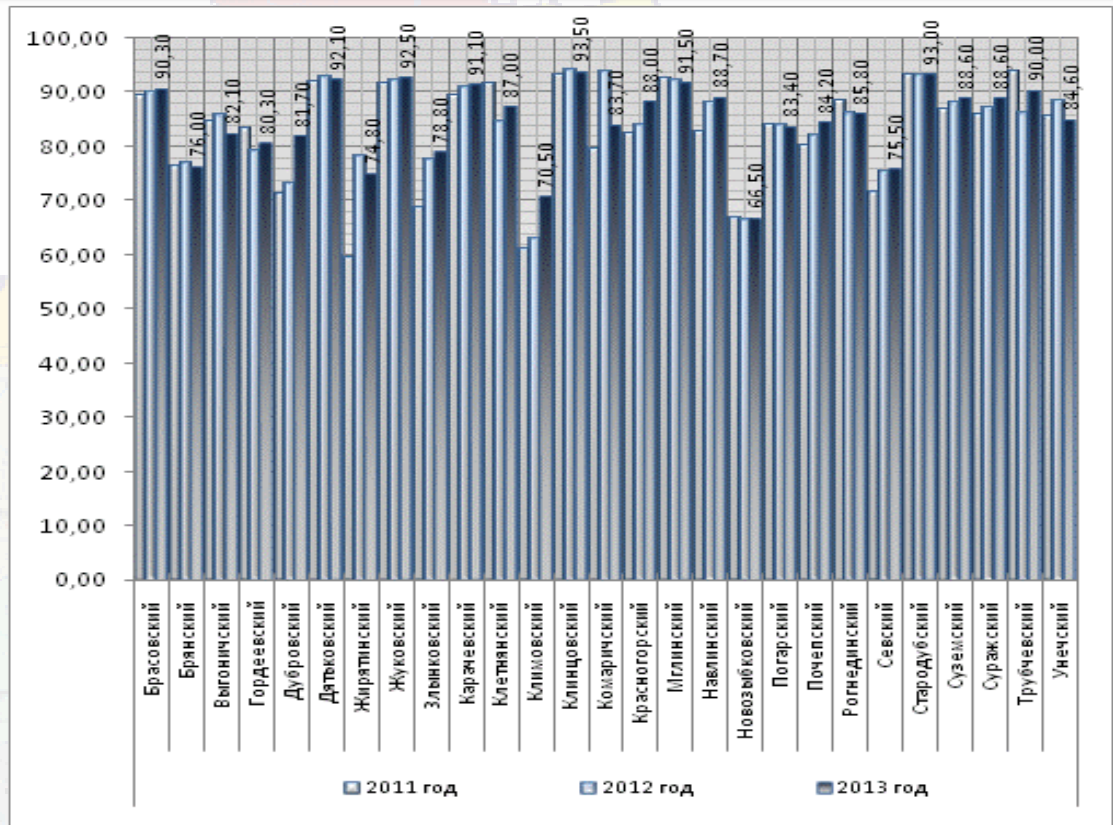
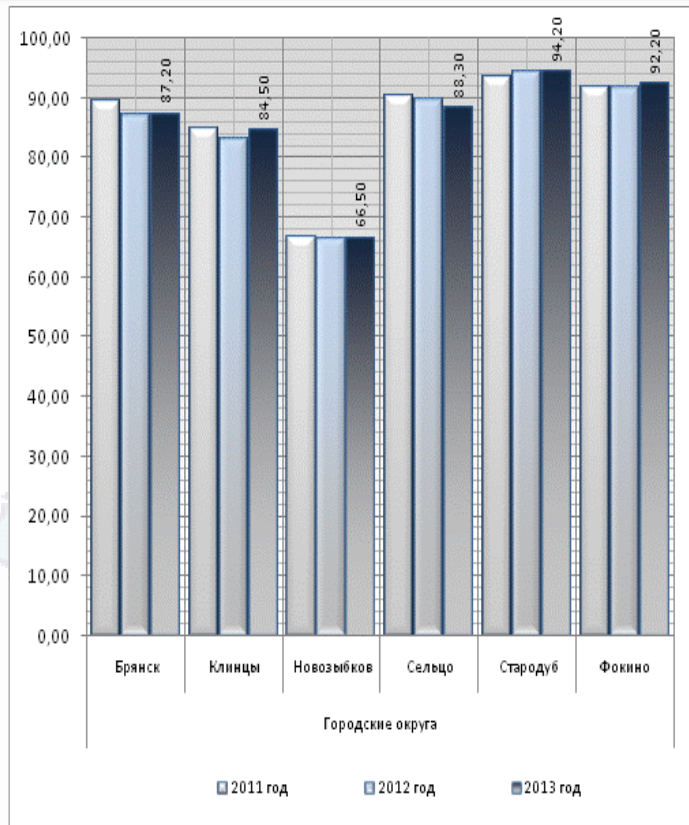
II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	86,05	85,38	85,48
Брянск	89,40	87,20	87,20
Клинцы	84,90	83,00	84,50
Новозыбков	66,70	66,40	66,50
Сельцо	90,20	89,80	88,30
Стародуб	93,30	94,20	94,20
Фокино	91,80	91,70	92,20
Муниципальные районы	82,31	84,10	84,55
Брасовский	89,30	89,90	90,30
Брянский	76,20	76,70	76,00
Выгоничский	84,40	85,70	82,10
Гордеевский	83,20	79,00	80,30
Дубровский	71,20	72,90	81,70
Дятьковский	91,90	92,70	92,10
Жирятинский	59,30	78,20	74,80
Жуковский	91,60	92,00	92,50
Злынковский	68,60	77,50	78,80
Карачевский	89,10	90,90	91,10
Клетнянский	91,60	84,50	87,00
Климовский	61,00	63,00	70,50
Клинцовский	93,00	93,90	93,50
Комаричский	79,30	93,70	83,70
Красногорский	82,30	83,80	88,00
Мглинский	92,50	92,10	91,50
Навлинский	82,60	88,00	88,70
Новозыбковский	66,70	66,40	66,50
Погарский	84,00	83,90	83,40
Почепский	80,10	81,80	84,20
Рогнединский	88,40	86,20	85,80
Севский	71,30	75,40	75,50
Стародубский	93,10	93,00	93,00
Суземский	86,70	87,90	88,60
Суражский	85,70	87,10	88,60
Трубчевский	93,80	86,20	90,00
Унечский	85,40	88,30	84,60
Общий итог	82,99	84,33	84,72

В 2013 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в целом по области увеличилась по отношению к 2012 году на 0,39 п.п. и составила 84,72 процента.



II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)



Наибольший рост показателя зафиксирован в Дубровском (на 8,8 п.п.), Климовском (на 7,5 п.п.), Красногорском (на 4,2 п.п.) районах.

Наибольшее снижение показателя отмечено в Комаричском (на 10,0 п.п.), Унечском (на 3,7 п.п.) и Жирятинском (на 3,4 п.п.) районах.

Максимальное значение показателя достигнуто: в городских округах – г. Стародуб (94,2 процента), г. Фокино (92,2 процента), г. Сельцо (88,3 процента); в муниципальных районах - Клинцовский (93,5 процента), Стародубский (93 процента), Жуковский (92,5 процента).

Минимальное значение показателя: в городских округах – г. Новozyбков (66,5 процента); муниципальных районах - Новozyбковский (66,5 процента), Климовский (70,5 процента), Жирятинский (74,8 процента).

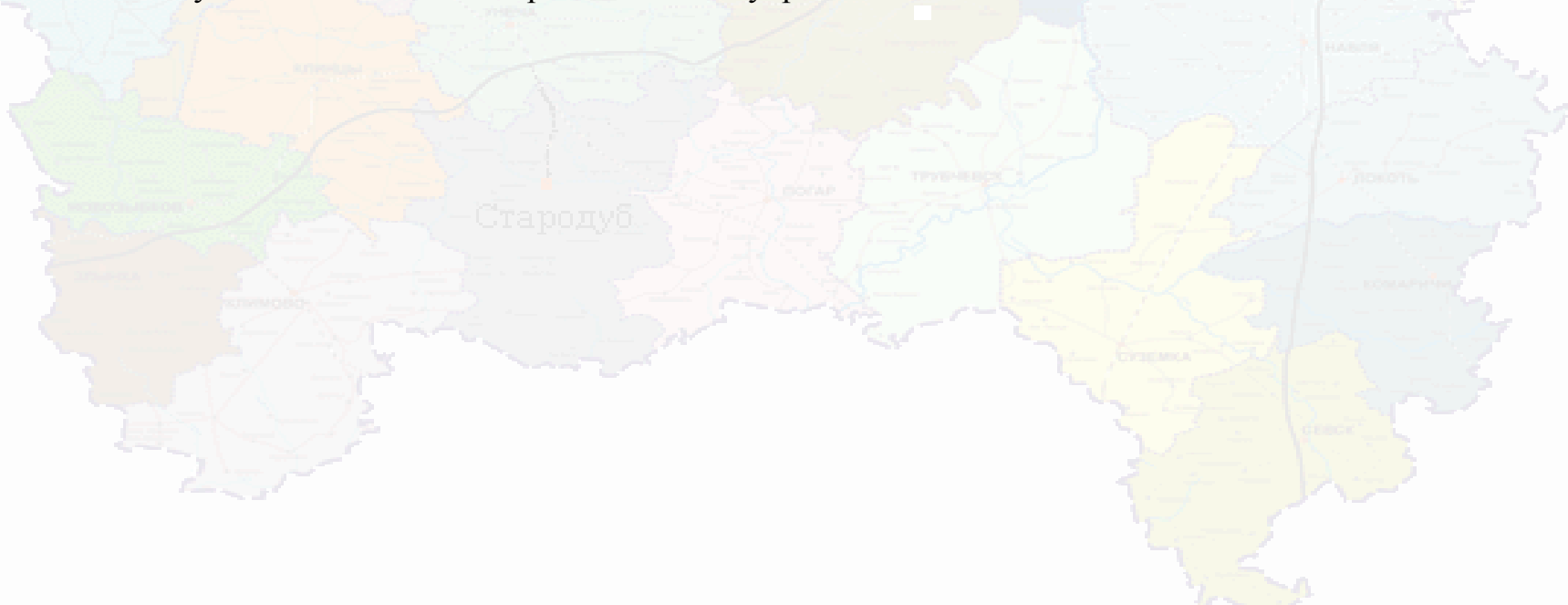
В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» обеспечить реализацию мероприятий по реорганизации неэффективных организаций с целью повышения качества образовательных услуг, высвобождению внутренних резервов для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры общеобразовательных учреждений.

В рамках Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» реализовывать комплекс мер по увеличению доли детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, и полному обеспечению детей в возрасте 1-6 лет местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

Принять меры по закреплению молодых специалистов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Обеспечить полное освоение в 2014 году средств областного и местных бюджетов, выделенных на капитальный ремонт зданий муниципальных общеобразовательных учреждений.

Принять меры по повышению доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях.



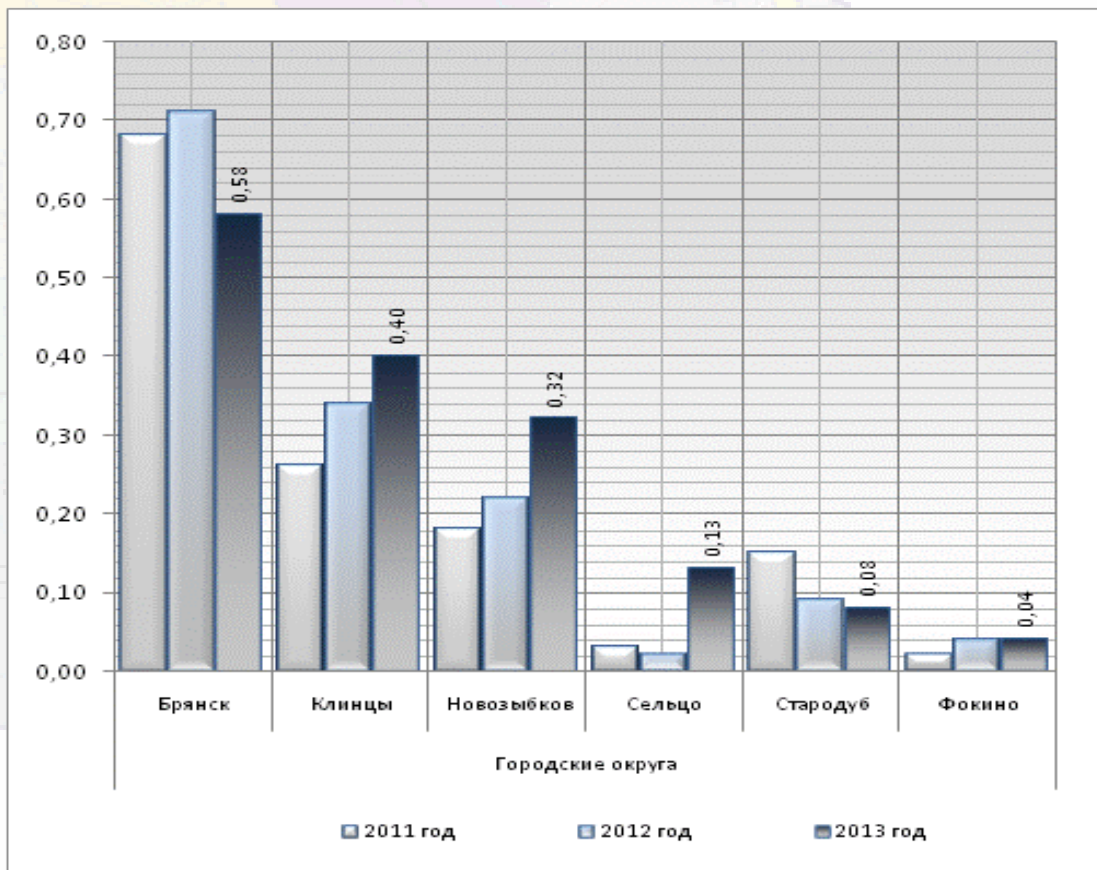
III. Жилищно-коммунальный комплекс



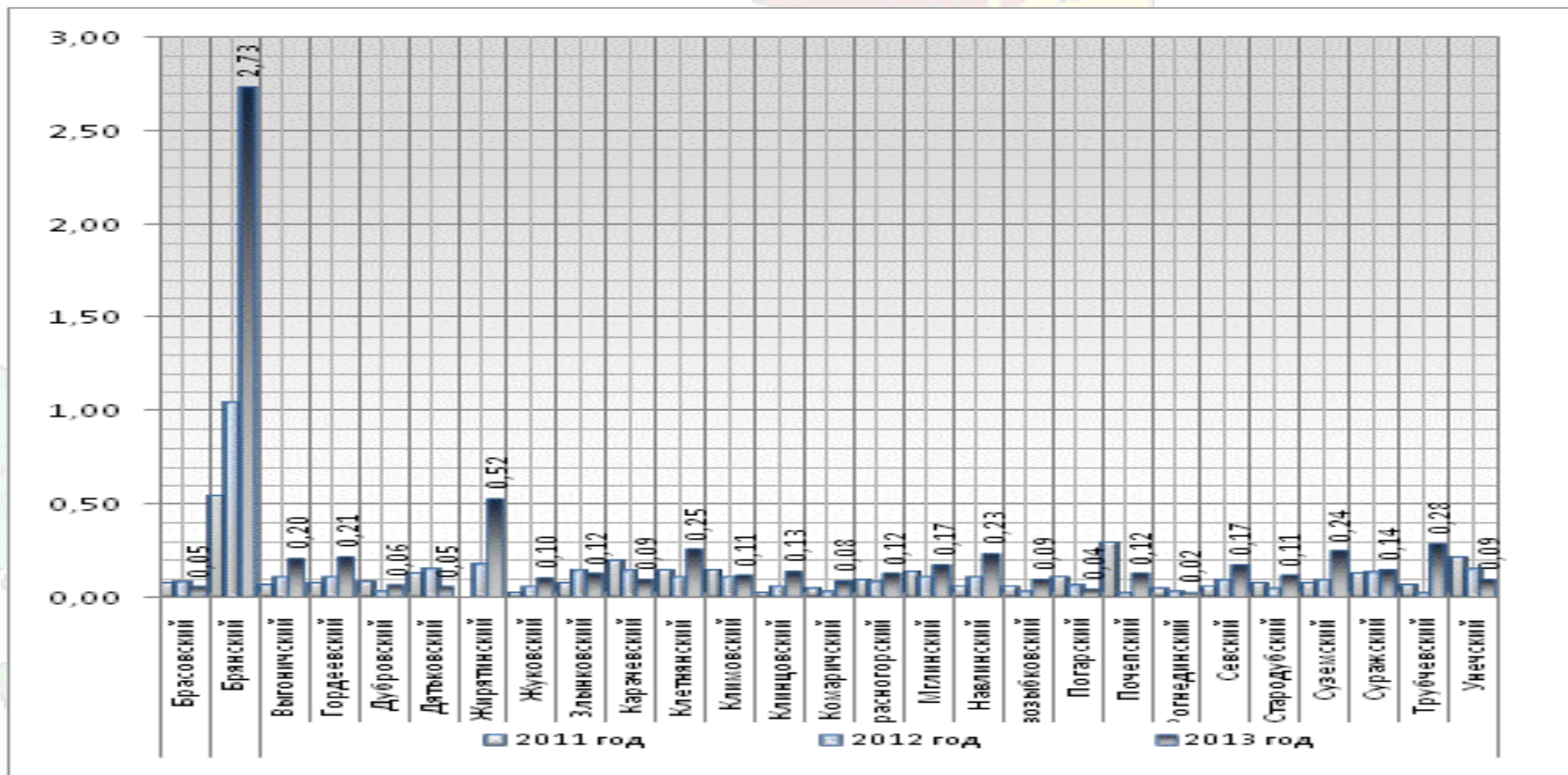
III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	0,22	0,24	0,26
Брянск	0,68	0,71	0,58
Клинцы	0,26	0,34	0,40
Новозыбков	0,18	0,22	0,32
Сельцо	0,03	0,02	0,13
Стародуб	0,15	0,09	0,08
Фокино	0,02	0,04	0,04
Муниципальные районы	0,11	0,12	0,24
Брасовский	0,07	0,08	0,05
Брянский	0,54	1,04	2,73
Выгоничский	0,06	0,10	0,20
Гордеевский	0,07	0,10	0,21
Дубровский	0,08	0,03	0,06
Дятьковский	0,12	0,15	0,05
Жирятинский	0,00	0,17	0,52
Жуковский	0,02	0,05	0,10
Злынковский	0,07	0,14	0,12
Карачевский	0,19	0,14	0,09
Клетнянский	0,14	0,10	0,25
Климовский	0,14	0,10	0,11
Клинцовский	0,02	0,05	0,13
Комаричский	0,04	0,03	0,08
Красногорский	0,09	0,08	0,12
Мглинский	0,13	0,10	0,17
Навлинский	0,05	0,10	0,23
Новозыбковский	0,05	0,03	0,09
Погарский	0,10	0,06	0,04
Почепский	0,29	0,02	0,12
Рогнединский	0,04	0,03	0,02
Севский	0,05	0,09	0,17
Стародубский	0,07	0,04	0,11
Суземский	0,07	0,09	0,24
Суражский	0,12	0,13	0,14
Трубчевский	0,06	0,02	0,28
Унечский	0,21	0,15	0,09
Общий итог	0,13	0,14	0,24

За 2013 год введено в среднем на одного жителя 0,24 кв.м жилья (2012 год – 0,14 кв.м). Наилучшие результаты по объемам вводимого жилья на душу населения среди городских округов достигнуты в г. Брянске (0,58 кв.м), г. Клинцы (0,4 кв.м) и г. Новозыбкове (0,32 кв.м).



III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

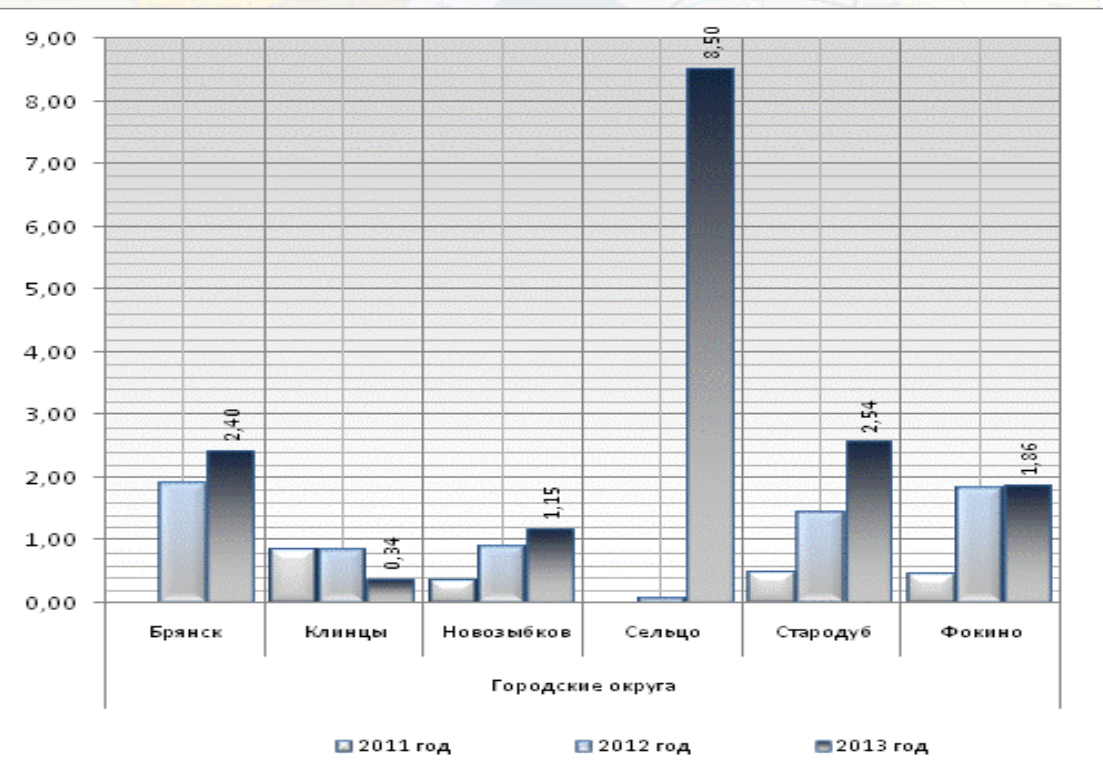


В числе лидеров по вводу жилья среди муниципальных районов остается Брянский район (2,73 кв.м). Низкий показатель ввода жилья (менее 0,1 кв.м на одного жителя) наблюдается в 10 районах, из них менее 0,05 кв.м - в Погарском и Рогнединском районах.

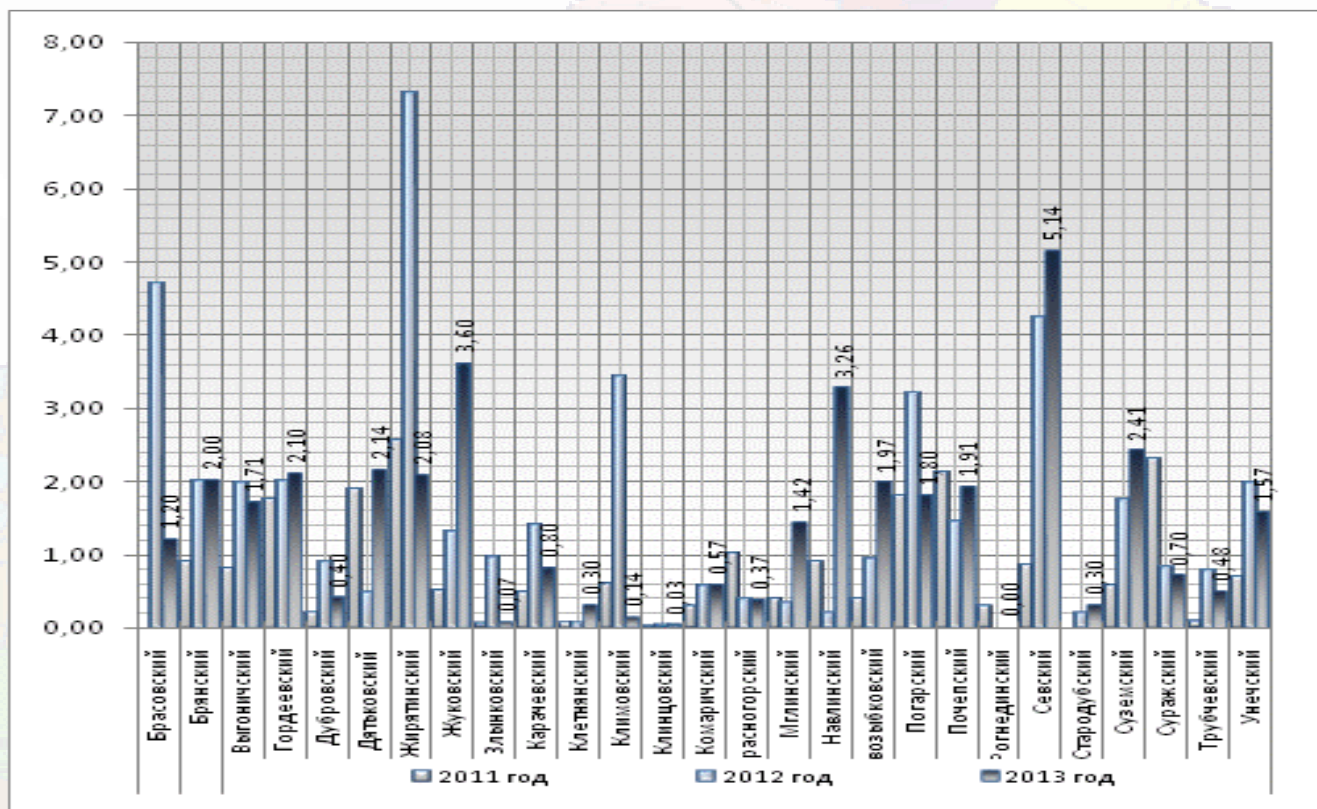
III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	0,35	1,15	2,80
Брянск	0,00	1,90	2,40
Клинцы	0,82	0,82	0,34
Новозыбков	0,35	0,89	1,15
Сельцо	0,00	0,06	8,50
Стародуб	0,47	1,42	2,54
Фокино	0,43	1,81	1,86
Муниципальные районы	0,79	1,60	1,42
Брасовский	0,00	4,70	1,20
Брянский	0,88	1,99	2,00
Выгоничский	0,80	1,97	1,71
Гордеевский	1,75	2,00	2,10
Дубровский	0,20	0,90	0,40
Дятьковский	1,87	0,48	2,14
Жирятинский	2,56	7,29	2,08
Жуковский	0,49	1,30	3,60
Злынковский	0,05	0,95	0,07
Карачевский	0,47	1,40	0,80
Клетнянский	0,07	0,07	0,30
Климовский	0,60	3,43	0,14
Клинцовский	0,01	0,03	0,03
Комаричский	0,28	0,56	0,57
Красногорский	1,00	0,39	0,37
Мглинский	0,38	0,33	1,42
Навлинский	0,90	0,20	3,26
Новозыбковский	0,38	0,93	1,97
Погарский	1,80	3,20	1,80
Почепский	2,12	1,45	1,91
Рогнединский	0,28	0,00	0,00
Севский	0,84	4,23	5,14
Стародубский	0,00	0,20	0,30
Суземский	0,56	1,74	2,41
Суражский	2,29	0,81	0,70
Трубчевский	0,08	0,77	0,48
Унечский	0,67	1,98	1,57
Общий итог	0,71	1,52	1,67

За 2013 год в среднем предоставлено земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения 1,67 гектаров, что выше уровня 2012 года на 9,8 п.п. Наилучшие показатели по предоставлению земельных участков среди городских округов отмечены в г. Сельцо (8,5 га), г. Стародубе (2,54 га), г. Брянске (2,4 га) и г. Фокино (1,86 га).



III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

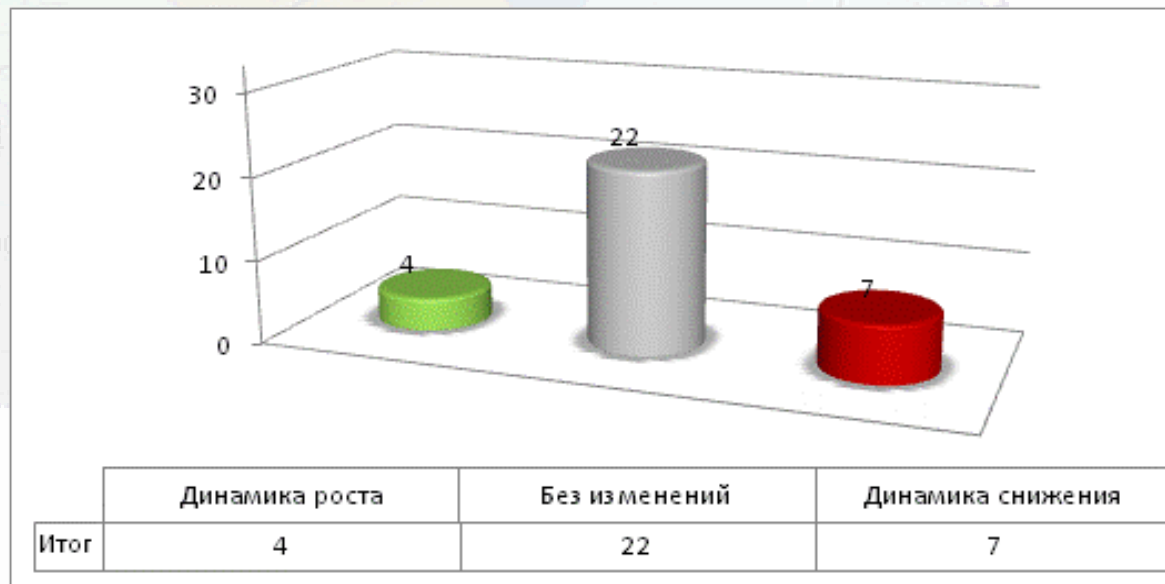
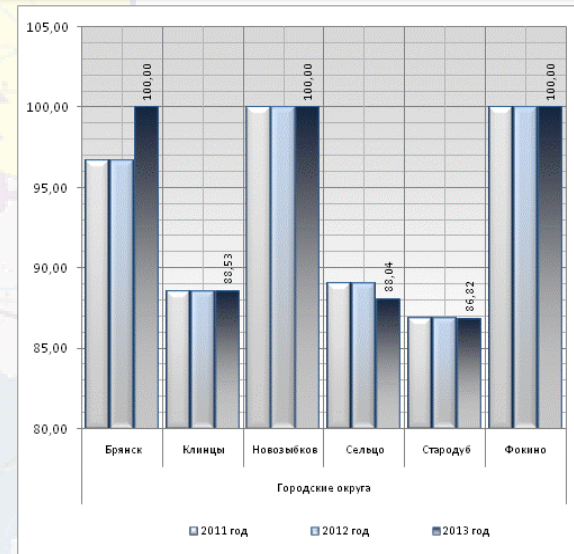


В числе лидеров по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства среди муниципальных районов является Севский (5,14 га) районы. Низкий показатель (менее 1 гектара) наблюдается в 10 районах, из них менее 0,1 га - в Злынковском и Клинцовском районах.

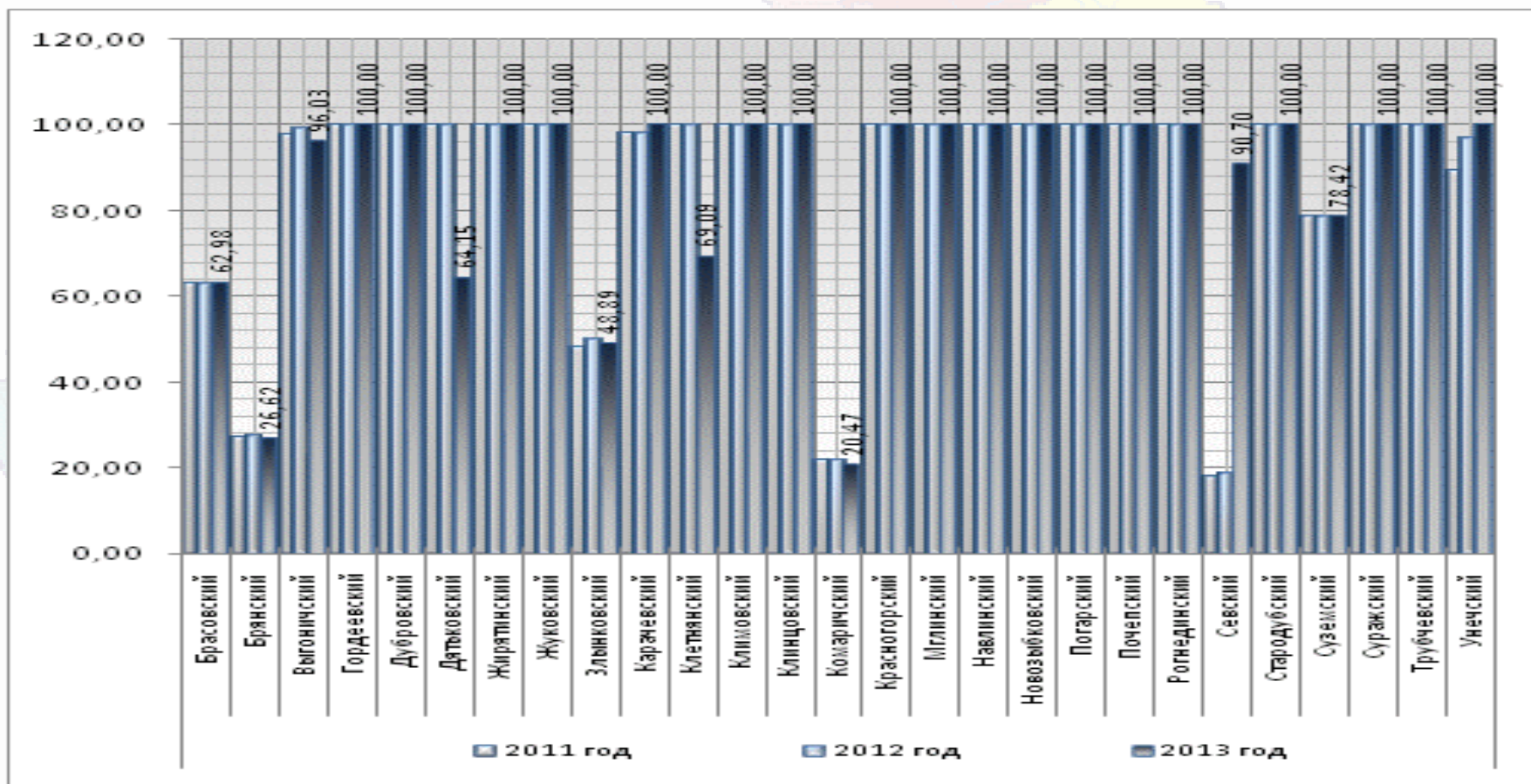
III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	93,50	93,50	93,90
Брянск	96,65	96,65	100,00
Клинцы	88,53	88,53	88,53
Новозыбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	89,01	89,01	88,04
Стародуб	86,82	86,82	86,82
Фокино	100,00	100,00	100,00
Муниципальные районы	86,67	87,14	87,31
Брасовский	62,98	62,98	62,98
Брянский	26,84	27,50	26,62
Выгоничский	97,58	99,19	96,03
Гордеевский	100,00	100,00	100,00
Дубровский	100,00	100,00	100,00
Дятьковский	100,00	100,00	64,15
Жирятинский	100,00	100,00	100,00
Жуковский	100,00	100,00	100,00
Злынковский	47,78	50,00	48,89
Карачевский	97,95	97,85	100,00
Клетнянский	100,00	100,00	69,09
Климовский	100,00	100,00	100,00
Клинцовский	100,00	100,00	100,00
Комаричский	21,70	21,70	20,47
Красногорский	100,00	100,00	100,00
Мглинский	100,00	100,00	100,00
Навлинский	100,00	100,00	100,00
Новозыбковский	100,00	100,00	100,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	100,00	100,00	100,00
Рогнединский	100,00	100,00	100,00
Севский	17,85	18,59	90,70
Стародубский	100,00	100,00	100,00
Суземский	78,33	78,42	78,42
Суражский	100,00	100,00	100,00
Трубчевский	100,00	100,00	100,00
Унечский	89,03	96,65	100,00
Общий итог	87,91	88,30	88,51

Доля многоквартирных домов, где собственники выбрали и реализуют один из способов управления, в общем числе многоквартирных домов в 2013 году составила 88,51 процента (2012 год – 88,3 процента), в том числе: в г. Брянске, г. Фокино и г. Новозыбкове (100 процентов).



III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)



В 18 муниципальных районах значение показателя составляет 100 процентов, в Выгоничском районе – 96,03 процентов, самое низкое значение показателя в Комаричском – 20,47 процентов, в Брянском – 26,62 процента и Злынковском – 48,89 процентов районах.

III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо, тепло, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)

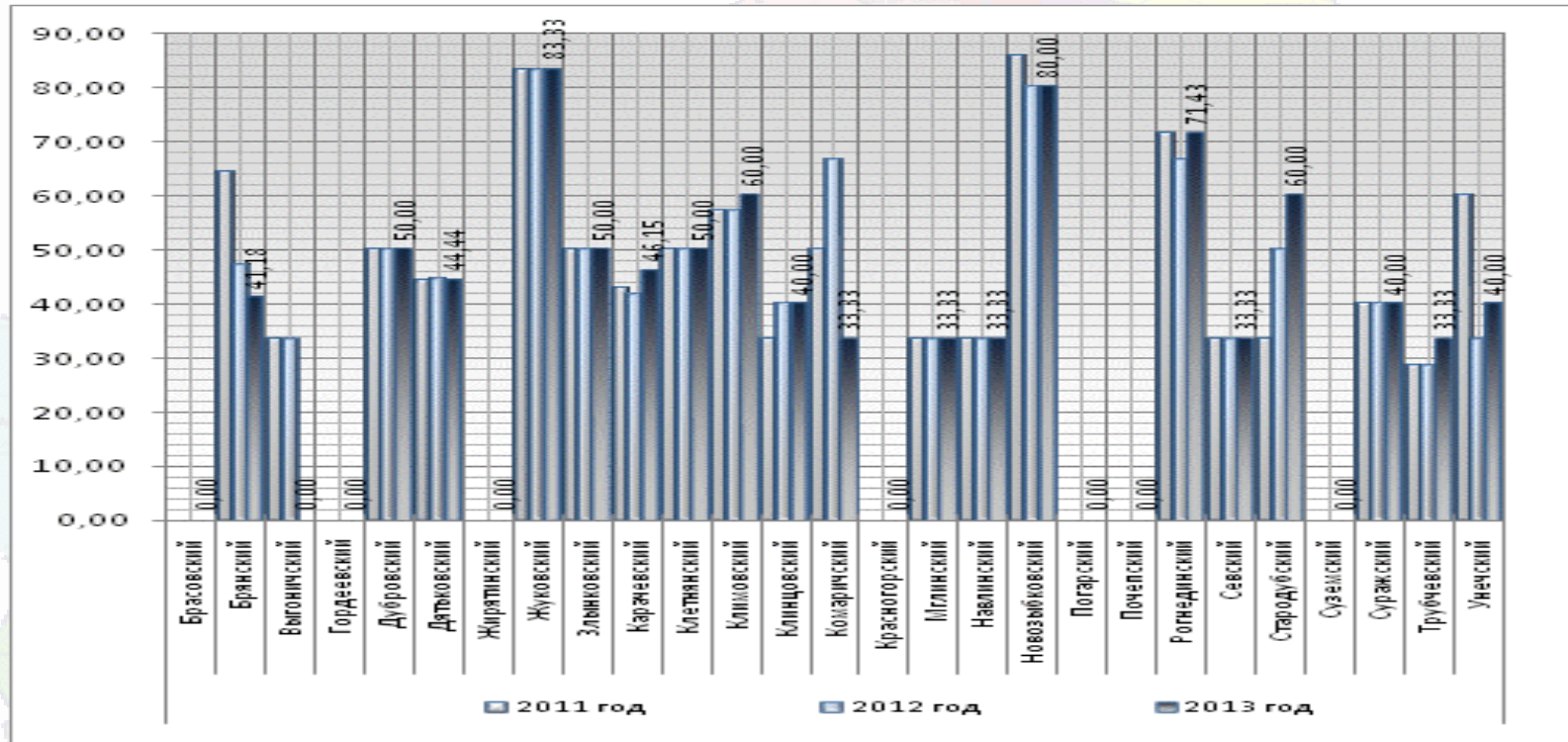
Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	55,07	63,06	57,20
Брянск	83,30	82,86	84,85
Клинцы	57,10	57,14	62,50
Новозыбков	50,00	50,00	37,50
Сельцо	60,00	75,00	75,00
Стародуб	0,00	33,33	0,00
Фокино	80,00	80,00	83,33
Муниципальные районы	36,21	35,63	34,19
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	64,30	47,06	41,18
Выгоничский	33,30	33,30	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	50,00	50,00	50,00
Дятьковский	44,40	44,44	44,44
Жирятинский	0,00	0,00	0,00
Жуковский	83,33	83,33	83,33
Злынковский	50,00	50,00	50,00
Карачевский	42,90	41,67	46,15
Клетнянский	50,00	50,00	50,00
Климовский	57,10	57,10	60,00
Клинцовский	33,30	40,00	40,00
Комаричский	50,00	66,67	33,33
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	33,33	33,33	33,33
Навлинский	33,33	33,30	33,33
Новозыбковский	85,70	80,00	80,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	71,40	66,67	71,43
Севский	33,33	33,33	33,33
Стародубский	33,30	50,00	60,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	40,00	40,00	40,00
Трубчевский	28,60	28,57	33,33
Унечский	60,00	33,33	40,00
Общий итог	39,64	40,62	38,37

Доля организаций коммунального комплекса, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), в целом по области снизилась на 2,25 п.п. и составила в 2013 году 38,37 процента (2012 год – 40,62 процента).

Снижение показателя связано с завершением проводимых в Брянской области мероприятий по реформированию коммунального комплекса, снижением активизации инвестиционной деятельности в коммунальном хозяйстве и завершением реализации муниципальными образованиями мероприятий по выполнению условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и областного бюджета на проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

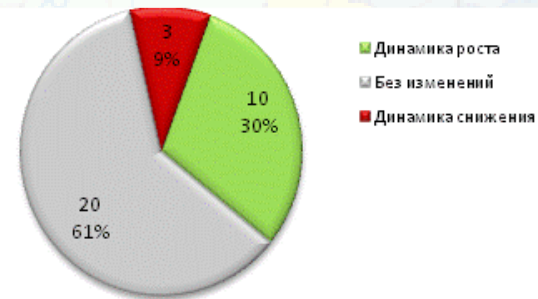
Так, в г. Брянске в 2013 году осуществляли деятельность в коммунальном комплексе 84,85 процентов коммерческих организаций, в г. Фокино – 83,33 процентов, в г. Сельцо – 75 процентов, в г. Клинцы – 62,5 процента, в г. Новозыбкове – 37,5 процентов. В г. Стародубе такие организации отсутствуют.

III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по воде, тепло, газу, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)



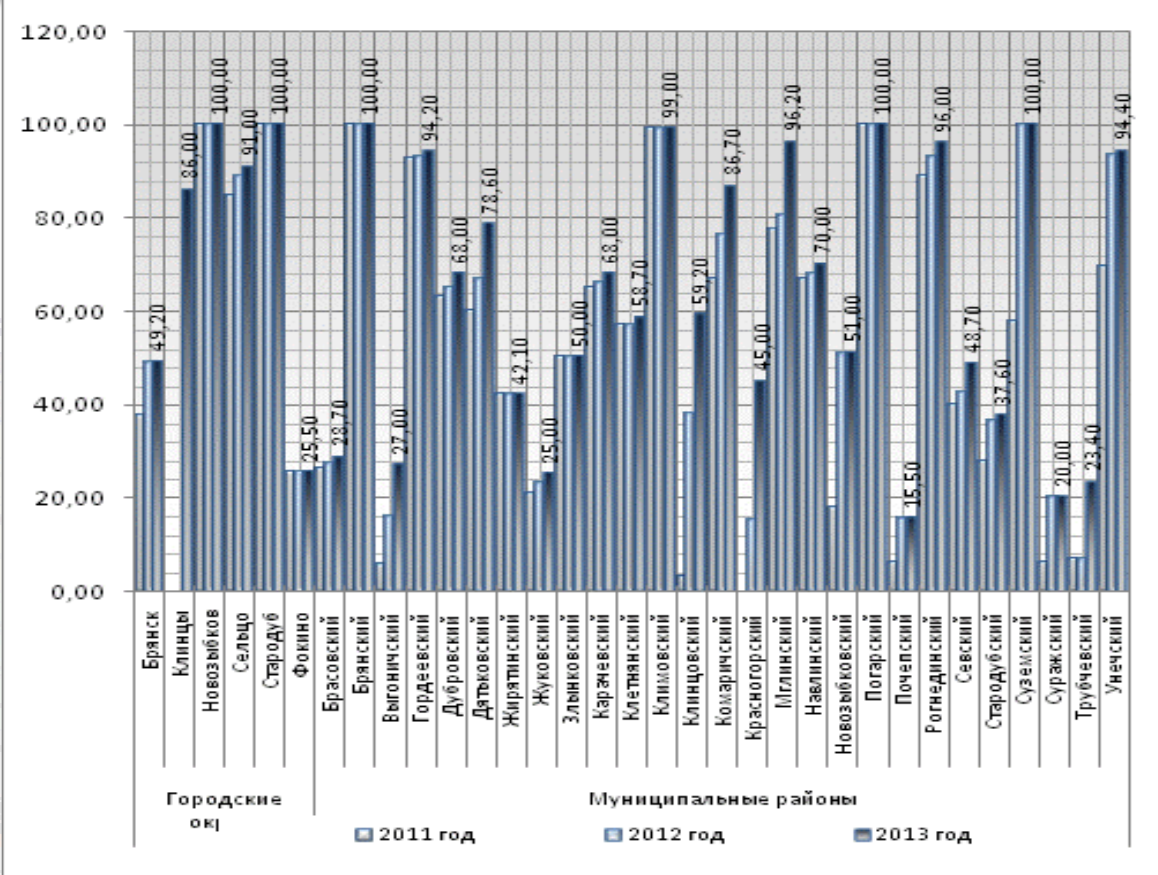
Среди муниципальных районов только два района (Жуковский и Новозыбковский) преодолел 80 процентный барьер, в 5 районах доля коммерческих организаций составила от 50 до 80 процентов, в 10 районах – от 20 до 50 процентов.

В 7 муниципальных районах в коммунальном комплексе таких организаций нет.



III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

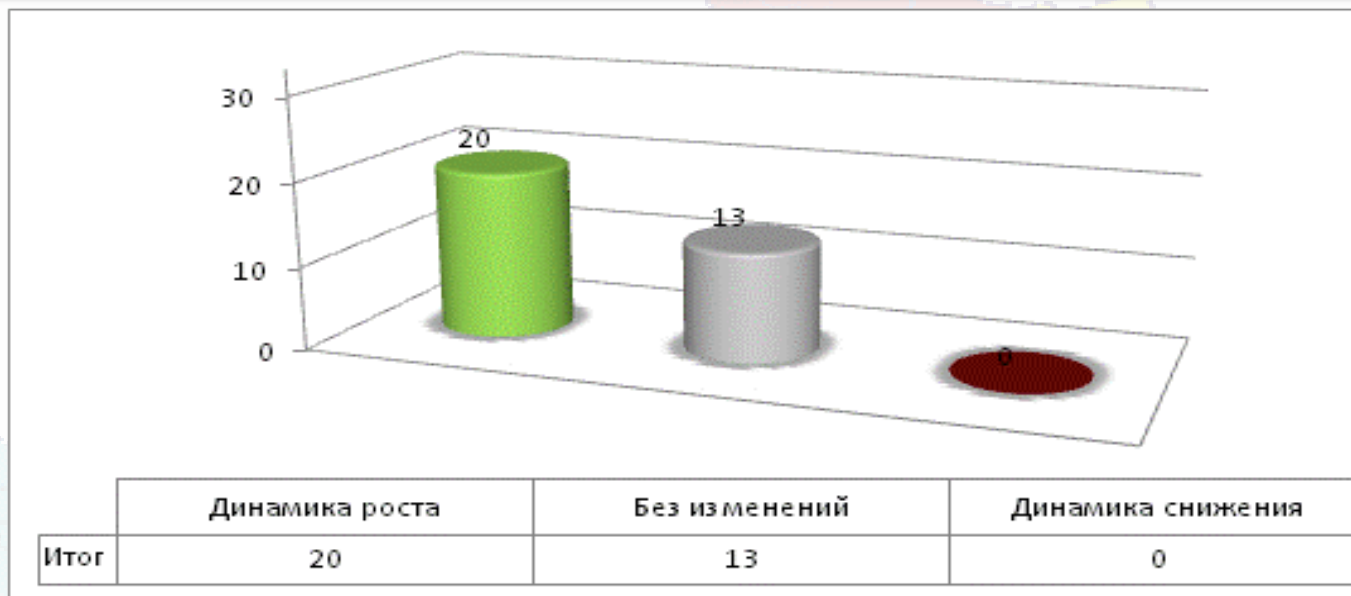
Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	57,98	60,60	75,28
Брянск	37,60	49,10	49,20
Клинцы	0,00	0,00	86,00
Новozyбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	84,80	89,00	91,00
Стародуб	100,00	100,00	100,00
Фокино	25,50	25,50	25,50
Муниципальные районы	48,77	57,11	62,33
Брасовский	26,00	27,20	28,70
Брянский	100,00	100,00	100,00
Выгоничский	5,50	16,00	27,00
Гордеевский	92,50	93,00	94,20
Дубровский	63,00	65,00	68,00
Дятьковский	60,00	67,00	78,60
Жирятинский	42,10	42,10	42,10
Жуковский	21,00	23,00	25,00
Злынковский	50,00	50,00	50,00
Карачевский	65,00	66,00	68,00
Клетнянский	57,10	57,10	58,70
Климовский	99,10	99,00	99,00
Клинцовский	3,00	38,00	59,20
Комаричский	67,00	76,20	86,70
Красногорский	0,00	15,00	45,00
Мглинский	77,60	80,40	96,20
Навлинский	67,00	68,00	70,00
Новozyбковский	18,00	51,00	51,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	6,20	15,50	15,50
Рогнединский	89,00	93,00	96,00
Севский	40,00	42,70	48,70
Стародубский	27,80	36,30	37,60
Суземский	57,60	100,00	100,00
Суражский	6,00	20,00	20,00
Трубчевский	7,00	7,00	23,40
Унечский	69,40	93,50	94,40
Общий итог	50,45	57,75	64,69



Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в 2013 году в целом по области выросла на 6,94 п.п. и составила 64,69 процента.

Все многоквартирные дома поставлены на кадастровый учет в 2 городах (Новozyбкове и Стародубе) и в 3 районах (Брянском, Погарском и Суземском).

III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)



Наибольший рост показателя (более чем на 15 п.п.) зафиксирован в 4 муниципальных районах: Красногорском (на 30 п.п.), Клинцовском (на 21,2 п.п.), Трубчевском (на 16,4 п.п.) и Мглинском (на 15,8 п.п.).

Низкие значения показателя в 2013 году отмечены в г. Фокино, Почепском, Суражском, Трубчевском и Жуковском районах (их доля составляет менее 30 процентов). Причем самый низкий из них в Почепском районе (15,5 процента).

В 20 муниципальных образованиях Брянской области (в 2 городских округах и 18 муниципальных районах) отмечается рост доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

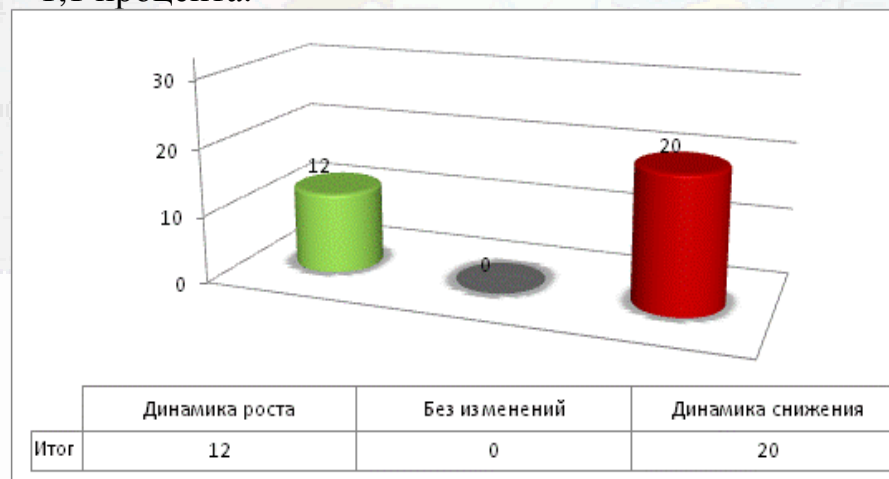
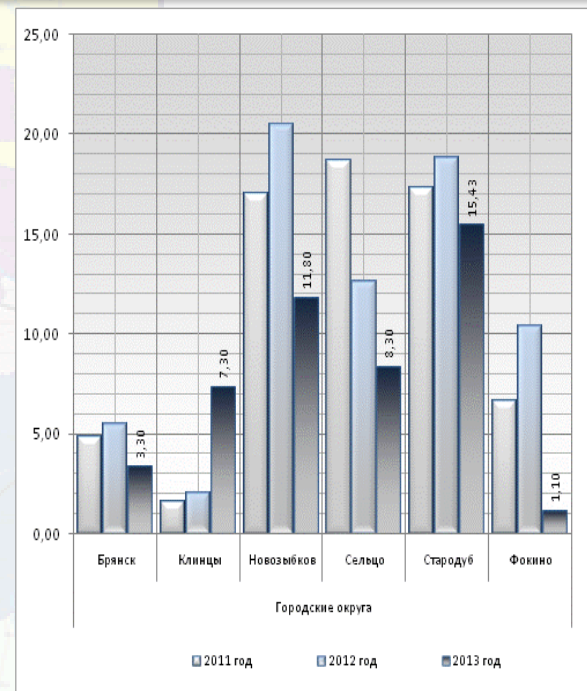
Без изменений значения показателя остались в 13 муниципальных образованиях.

III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	11,00	11,64	7,87
Брянск	4,80	5,50	3,30
Клинцы	1,57	2,00	7,30
Новозыбков	17,00	20,50	11,80
Сельцо	18,70	12,60	8,30
Стародуб	17,30	18,84	15,43
Фокино	6,60	10,40	1,10
Муниципальные районы	21,45	20,94	17,34
Брасовский	5,60	4,70	5,20
Брянский	13,00	14,00	12,00
Выгоничский	15,60	15,80	10,00
Гордеевский	30,50	35,00	45,00
Дубровский	17,20	12,10	12,80
Дятьковский	1,70	8,20	9,82
Жирятинский	17,00	14,50	19,80
Жуковский	4,80	5,00	4,60
Злынковский	31,00	32,00	30,00
Карачевский	11,00	8,10	7,60
Клетнянский	4,90	6,50	8,80
Климовский	10,50	10,80	25,14
Клинцовский	24,90	26,20	24,20
Комаричский	26,60	36,20	36,40
Красногорский	30,30	26,50	23,80
Мглинский	29,50	54,90	21,20
Навлинский	15,60	15,90	14,90
Новозыбковский	63,00	70,00	16,20
Погарский	0,20	0,20	0,30
Почепский	21,20	22,50	17,50
Рогнединский	53,00	31,00	12,60
Севский	35,70	22,40	14,70
Стародубский	86,00	40,00	39,00
Суземский	16,60	31,00	35,20
Суражский	0,00	0,00	0,00
Трубчевский	11,40	17,60	16,50
Унечский	2,30	4,40	5,00
Общий итог	19,55	19,25	15,62

В 2013 году в среднем по области получили жилые помещения и улучшили жилищные условия 15,62 процента граждан, из числа стоявших на учете в качестве нуждающихся (в 2012 году – 19,25 процента), в том числе: в городских округах – 7,87 процента (2012 год – 11,64 процента).

Максимальное значение показателя отмечено в г. Стародубе – 15,43 процента, минимальное – в г. Фокино – 1,1 процента.

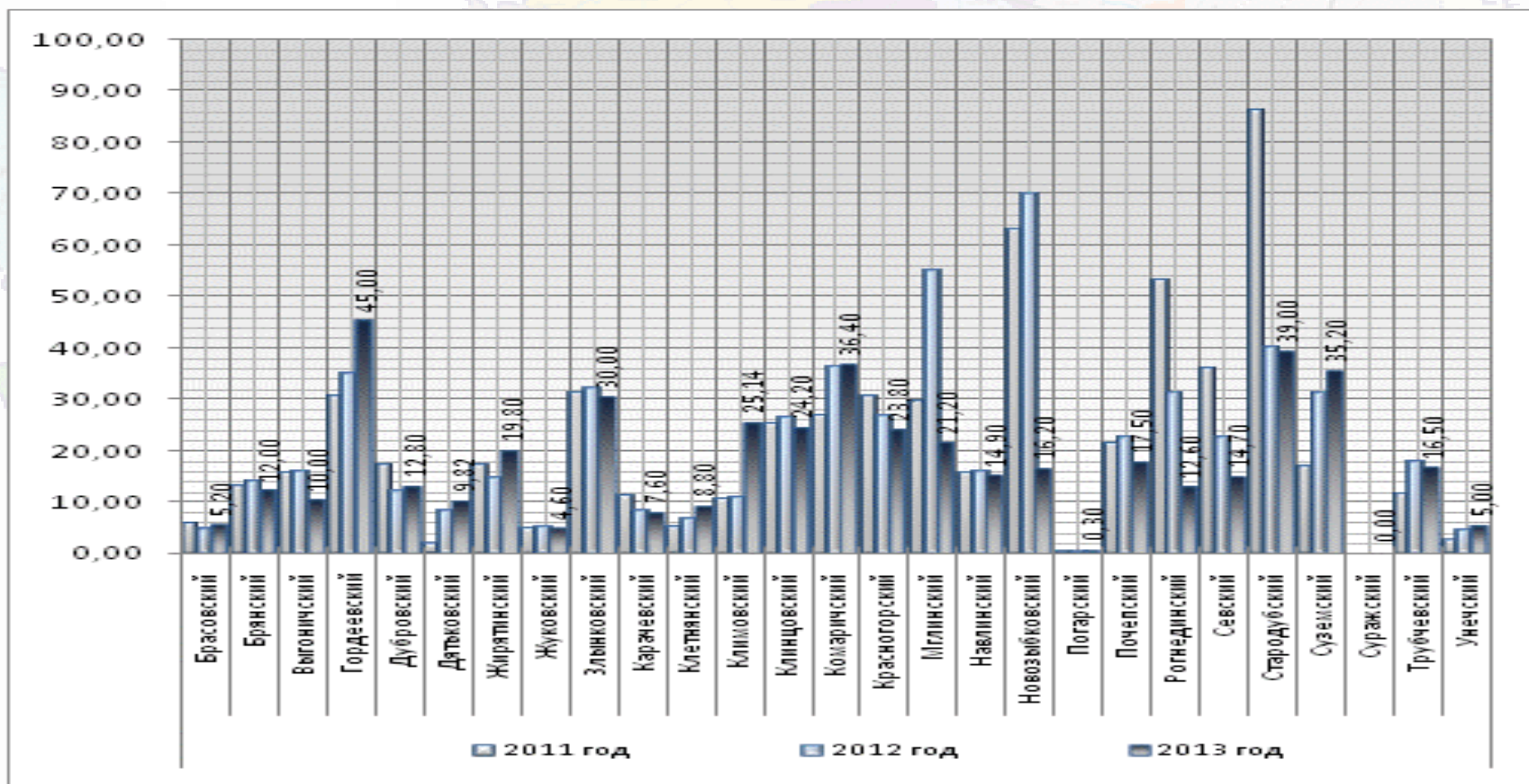


III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях. (процентов)

В муниципальных районах доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2013 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, составила 17,34 процента (2012 год – 20,94 процента).

Наибольшие значения показателя отмечены в Гордеевском (45 процентов), Стародубском (39 процентов), Комаричском (36,4 процента) и Суземском (35,2 процента) районах.

В 8 муниципальных районах значение показателя составило менее 10 процентов.



В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области в жилищно – коммунальной сфере необходимо:

продолжить работу по формированию конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний;

повысить инициативность собственников жилья в управлении жилищным фондом;

провести работу по выполнению условий реформирования отрасли в целях получения областных средств на проведение капитального ремонта многоквартирных домов;

формировать единые муниципальные базы информационных ресурсов в целях повышения уровня благоустройства жилищного фонда, эффективности и надежности работы коммунальной инфраструктуры;

обеспечить завершение работ по формированию земельных участков под многоквартирными домами.

Для дальнейшего развития жилищного строительства на территории муниципальных образований Брянской области использовать следующие подходы:

- комплексное развитие территорий под застройку, включая их обеспечение инженерной инфраструктурой;
- развитие малоэтажного строительства;
- стимулирование инвестиционной активности на рынке жилья;
- разработать комплекс мер по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

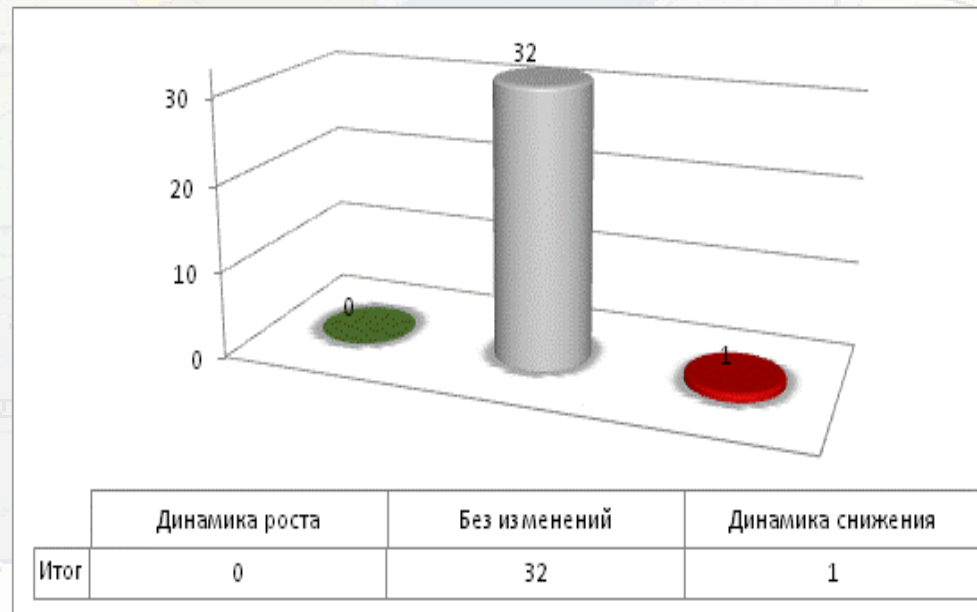
IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ



IV.1. Объём не завершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс.рублей)

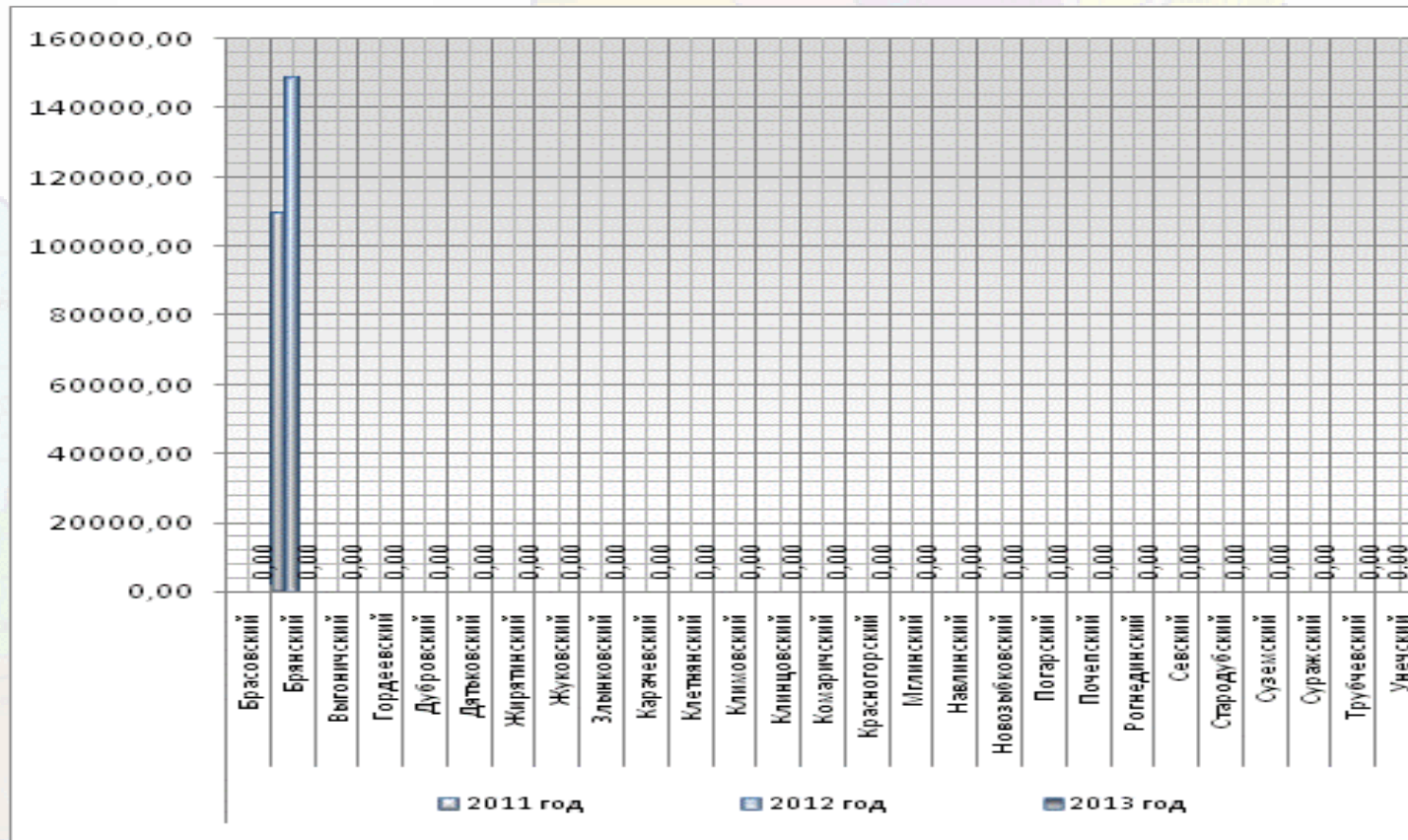
Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	21909,17	10483,02	9528,45
Брянск	131455,00	62898,10	57170,70
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	0,00	0,00	0,00
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	0,00	0,00	0,00
Муниципальные районы	4043,16	5488,70	0,00
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	109165,40	148194,90	0,00
Выгоничский	0,00	0,00	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	0,00	0,00	0,00
Дятьковский	0,00	0,00	0,00
Жирятинский	0,00	0,00	0,00
Жуковский	0,00	0,00	0,00
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	0,00	0,00	0,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	0,00	0,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	0,00	0,00	0,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	0,00	0,00	0,00
Трубчевский	0,00	0,00	0,00
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	7291,53	6396,76	1732,45

В 2013 году объём незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), зафиксирован только в г. Брянске (57,17 млн. рублей), сократившись по отношению к 2012 году на 9,1 процента (на 5,73 млн. рублей). В Брянском районе все объекты незавершённого строительства введены в строй (148,2 млн. рублей).



IV.1. Объём не завершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс.рублей)

В остальных муниципальных образованиях области объектов незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), не отмечено.

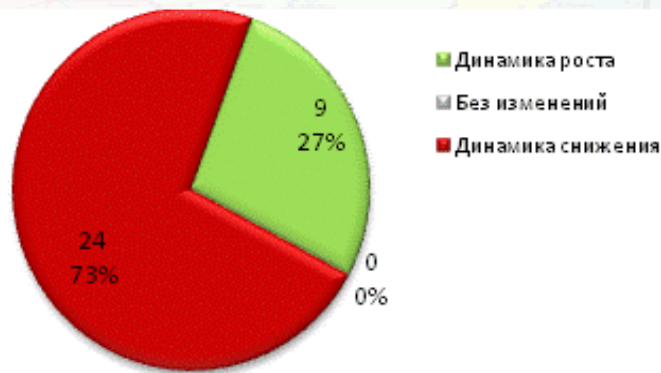


IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов от числа опрошенных)

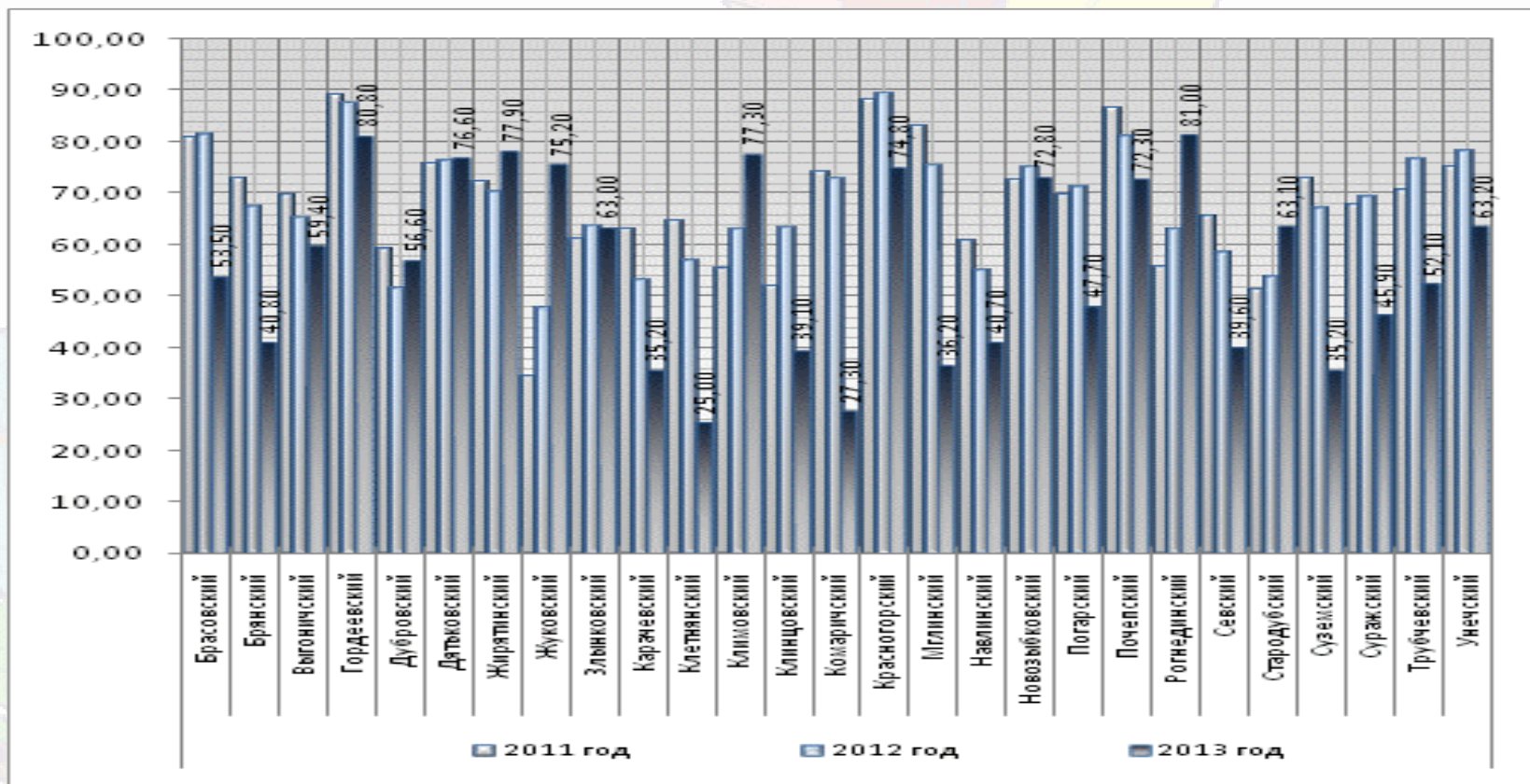
Названия строк	2011 год	2012 год	2013 год
Городские округа	68,62	65,28	57,62
Брянск	68,20	52,40	26,30
Клинцы	68,30	74,10	86,00
Новозыбков	76,90	72,50	50,40
Сельцо	79,30	70,10	68,00
Стародуб	76,70	71,30	78,00
Фокино	42,30	51,30	37,00
Муниципальные районы	68,12	67,79	56,01
Брасовский	80,60	81,30	53,50
Брянский	72,80	67,20	40,80
Выгоничский	69,60	65,20	59,40
Гордеевский	89,00	87,20	80,80
Дубровский	58,90	51,30	56,60
Дятьковский	75,50	76,30	76,60
Жирятинский	72,00	70,10	77,90
Жуковский	34,20	47,60	75,20
Злынковский	61,10	63,40	63,00
Карачевский	63,00	53,10	35,20
Клетнянский	64,30	56,80	25,00
Климовский	55,10	62,70	77,30
Клинцовский	51,70	63,20	39,10
Комаричский	74,10	72,60	27,30
Красногорский	88,10	89,20	74,80
Мглинский	82,90	75,30	36,20
Навлинский	60,50	54,80	40,70
Новозыбковский	72,50	74,80	72,80
Погарский	69,40	71,20	47,70
Почепский	86,30	81,10	72,30
Рогнединский	55,50	62,70	81,00
Севский	65,40	58,30	39,60
Стародубский	51,00	53,70	63,10
Суземский	72,60	67,10	35,20
Суражский	67,70	69,30	45,90
Трубчевский	70,50	76,50	52,10
Унечский	75,00	78,20	63,20
Общий итог	68,21	67,33	56,30

По данным социологического опроса процент удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в среднем по муниципальным образованиям Брянской области в 2013 году составил 56,3 процента (в 2012 году – 67,33 процента).

Повышение значения показателя отмечается в 2 городских округах: в г. Клинцы - на 11,9 п.п. (86 процентов) и г. Стародубе - на 6,7 п.п. (78 процентов). В остальных городских округах отмечено снижение показателя: в г. Брянске - на 26,1 п.п. (26,3 процента), г. Новозыбкове - на 22,1 п.п. (50,4 процента), г. Сельцо - на 2,1 п.п. (68 процентов), г. Фокино - на 14,3 п.п. (37 процентов).



IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью (процентов от числа опрошенных)



Среди муниципальных районов наибольшее значение показателя отмечено в Рогнединском районе (81 процент), наименьшее – в Комаричском районе (27,3 процента).

Увеличилась удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 9 районах, снизилась – в 24 районах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2013 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

По итогам комплексной оценки, проведенной в соответствии с Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», победителями признаны следующие муниципальные образования, получившие наибольшие суммарные оценки:

1 место – город Клинцы (К (комплексная оценка) = 0,61258)

2 место – Почепский район (К = 0,58138)

3 место – г. Стародуб (К = 0,056135)

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области необходимо:

- разработать на муниципальном уровне планы мероприятий по повышению поступлений налоговых и неналоговых доходов, оптимизации расходов местных бюджетов, снижения муниципального долга;
- руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовывать программу по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период;
- рассмотреть вопрос о внедрении системы оплаты труда муниципальных служащих органов местного самоуправления Брянской области, позволяющей устанавливать величину стимулирующих выплат в зависимости от достижения целевых значений показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИЛОЖЕНИЕ

